

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.109.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АВТОМОБИЛЬНО-
ДОРОЖНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (СИБАДИ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

решение диссертационного совета от 24 сентября 2025 года № 2

О результатах рассмотрения заявления Гельфанда Михаила Сергеевича, Ростовцева Андрея Африкановича о лишении Кошелева Юрия Владимировича ученой степени кандидата технических наук, защитившего диссертацию 14 мая 2015 года в диссертационном совете Д 212.165.04 в Нижегородском государственном техническом университете им. Р.Е. Алексеева на тему «Методика выбора конструкционных параметров подвески плужного рабочего органа снегоуборочных машин» на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.05.04 – Дорожные, строительные и подъемно-транспортные машины. Научный руководитель – доктор технических наук, доцент Шапкин Виктор Александрович. Официальные оппоненты: доктор технических наук, профессор ФГБОУ ВПО Владимирский государственный университет Ким Борис Григорьевич; кандидат технических наук, инженер отдела технологического проектирования ОАО «Минтрак-Восток» Пуртов Андрей Робертович. Ведущая организация ФГБОУ ВО Волжский государственный университет водного транспорта г. Нижний Новгород.

Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в соответствии с пунктом 70 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 26.01.2023 года), в диссертационный совет 99.2.109.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования (ФГАОУ ВО) «Омский государственный технический университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования (ФГБОУ ВО) «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (приказ № 240/нк от 14.02.2023 г.) направлено для рассмотрения заявление Гельфанда Михаила Сергеевича, Ростовцева Андрея Африкановича о лишении Кошелева Юрия Владимировича

ученой степени кандидата технических наук (письмо от 07.05.2025 № OutMON14959).

В соответствии с пунктом 68 раздела XII Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 года № 1093, диссертационным советом 99.2.109.02 на заседании 03.09.2025 года (протокол № 1) создана комиссия из числа членов диссертационного совета для изучения необходимых материалов и подготовки заключения диссертационного совета в составе:

1. Щербаков Виталий Сергеевич, доктор технических наук, профессор;
2. Куденцов Владимир Юрьевич, доктор технических наук, доцент;
3. Корытов Михаил Сергеевич, доктор технических наук, профессор;
4. Алешков Денис Сергеевич, доктор технических наук, доцент.

Комиссия проанализировала следующие документы:

1. Письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 23.06.2025 года №69544вх/1.

2. Заявление Гельфанда М.С. и Ростовцева А.А. о лишении Кошелева Ю.В. ученой степени кандидата технических наук 07.05.2025 № OutMON 14959.

3. Приложение 1 к заявлению, где приведены копии отдельных страниц диссертаций Кошелева Ю.В., Пуртова А.Р., Молева Ю.И. с цветографической разметкой.

4. Копии диссертаций Молева Ю.И., Пуртова А.Р.
5. Копию диссертации Кошелева Ю.В.
6. Автореферат Кошелева Ю.В.

Комиссией проанализировано заявление Гельфанда Михаила Сергеевича, Ростовцева Андрея Африкановича, изучены материалы, полученные из Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, и проведено экспертное исследование доводов, представленных в заявлении.

Авторами заявления в диссертации Кошелева Юрия Владимировича обнаружены масштабные некорректные заимствования, полное совпадение фрагментов текста, данных таблиц и также рисунков из других ранее защищенных диссертаций:

1) Пуртов Андрей Робертович; Выбор конструктивных параметров рабочего органа для удаления снежных накатов и льда с бетонных покрытий: дис. ... кандидата технических наук. – Нижний Новгород, 2002. – 236 с.

2) Молев Юрий Игоревич; Обеспечение дорожной безопасности автомобильного транспорта в зимний период: дис. ... доктора технических наук. – Владимир, 2007. – 376 с.

Экспертиза текстов проводилась по файлам PDF формата текстов диссертаций Молева Ю.И. и Пуртова А.Р. предоставленных в качестве приложения к заявлению Гельфандом Михаилом Сергеевичем и Ростовцевым Андреем Африкановичем и диссертации Кошелева Ю.В., полученной диссертационным советом 28.08.2025 г.

Сравнение текстов осуществлялось путем сопоставления без использования методов автоматической обработки данных.

Комиссия подтверждает, что в диссертационной работе Кошелева Ю.В. присутствуют некорректные заимствования из диссертационных работ Пуртова А.Р. и Молева Ю.И., без кавычек и указания ссылок в заимствованных фрагментах. Все фрагменты текста, таблицы, рисунки, отмеченные в Заявлении Гельфанда М.С., Ростовцева А.А., некорректно заимствованы как дословно, так и с некоторыми стилистическими изменениями.

Доля текста диссертации Кошелева Ю.В., некорректно заимствованного из двух вышеуказанных диссертационных работ, без учета оглавления, списка литературы и приложений, составляет около 20 %.

Так, во фрагменте текста со стр. 11 диссертации Кошелева Ю.В., большая часть текста имеет первоисточником текст из государственного стандарта ГОСТ Р 50597-93, на который у Кошелева Ю.В. есть ссылка. Но в диссертации Пуртова А.Р. в указанном фрагменте им было сделано не дословное копирование из текста государственного стандарта, а его незначительная переработка с заменой или добавлением нескольких слов, которые в стандарте отсутствуют. В диссертации Кошелева Ю.В., указанный фрагмент полностью, слово в слово, копирует фрагмент из диссертации Пуртова А.Р., а не текст из стандарта.

На стр. 12 диссертации Кошелева Ю.В., в начале обзорного параграфа 1.2, есть фрагмент текста, дословно скопированный из диссертации Пуртова А.Р. вместе с содержащейся там грамматической ошибкой: «...количество растопленного льда при времени действия реагента стремящийся к бесконечности, может быть определено...».

Также на стр. 107 диссертации Кошелева Ю.В., в выводе № 2 по 3 главе, скопирована грамматическая ошибка, содержащаяся в аналогичном выводе № 3 по 3 главе из диссертации Пуртова А.Р., заключающаяся в отсутствии слова «значения»: «...определены рациональные, с точки зрения минимизации энергозатрат на фрезерование, таких параметров снегоуборочного отвала как его масса, радиус...».

Дополнительно можно отметить, что если в диссертации Пуртова А.Р. термин «фрезерование» применяется к щетке, то к рабочему органу в виде отвала в диссертации Кошелева Ю.В., термин «фрезерование» не применим. Но

он был скопирован вместе с текстом вывода по 3 главе из диссертации Пуртова А.Р.

Дополнительно выявлен отсутствующий в Приложении к Заявлению, некорректно заимствованный рисунок 2.1 в одной из расчетных схем со стр. 46 диссертации Кошелева Ю.В. Это рисунок 5.13 со стр. 250 из диссертации Молева Ю.И.

Таким образом, подтверждается действительное наличие в работе Кошелева Ю.В. блоков заимствования, указанных в Приложении 1 к Заявлению о лишении ученой степени кандидата технических наук.

Однако, выявленные некорректные заимствования представляют собой вспомогательные положения собственной научной работы Кошелева Ю.В. и не влияют на полученные им результаты исследования.

Кроме обзорной текстовой информации, в диссертации Кошелева Ю.В. некорректно заимствованы некоторые формулы известных математических выражений, взятые Пуртовым А.Р. и Молевым Ю.И. из более ранних работ других авторов. В частности, уравнение колебаний базового автомобиля, описание градиентного метода оптимизации, планирование и обработка результатов эксперимента, и т.п. А также текстовые абзацы, описывающие эти известные формулы и методы. Также заимствованы некоторые рисунки известных расчетных схем выпускаемых серийно снегоуборочных машин, и часть результатов экспериментальных исследований.

В то же время, дифференциальное уравнение движения рабочего органа и выражение суммарной горизонтальной силы машины, получены автором впервые и самостоятельно. Они позволяют рассчитать движение рабочего органа по очищаемой поверхности и определить изменение толщины удаляемого снега от параметров подвески рабочего органа.

Влияние основных параметров подвески (угла наклона гидроцилиндра управления отвалом, массы рабочего органа, радиуса кривизны отвала, а также высоты расположения упряжного шарнира) на величину нагрузок на рабочем органе и качество снегоочистки исследованы автором самостоятельно. При этом использовались обладающие научной новизной аналитические выражения минимума силы сопротивления перемещению рабочего органа, минимального веса рабочего органа, и другие.

Автором установлено, что энергоемкость процесса, за счет совершенствования только параметров подвески рабочего органа, может быть уменьшена на 10%. Установлено также, что для повышения качества снегоочистки решающее значение имеет скорость выполнения работ.

Присутствующая в экспериментальной главе методика определения величины усилия на плужном рабочем органе, с учётом его колебаний

относительно базовой машины, графики изменения скорости движения транспортного средства при воздействии на него внешней силы и выводы по ним получены автором самостоятельно.

На основании вышеизложенного диссертационный совет приходит к заключению о том, что доводы авторов заявления о несоответствии диссертации Кошелева Юрия Владимировича критериям пункта 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 являются необоснованными, в связи с чем имеется основание для принятия решения не лишать Кошелева Ю.В. ученой степени кандидата технических наук.

При проведении открытого голосования по принятию заключения о результатах рассмотрения заявления Гельфанда М.С., Ростовцева А.А. о лишении Кошелева Ю.В. ученой степени кандидата технических наук диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов по специальности 2.5.11 – «Наземные транспортно-технологические средства и комплексы» участвовали в заседании, проголосовали: за лишение ученой степени – 1, против лишения ученой степени – 11, воздержавшихся – 1.

Председатель диссертационного
совета 99.2.109.02

Корчагин Павел Александрович

Ученый секретарь,
совета 99.2.109.02

Телерина Ирина Алексеевна

24.09.2025 г.