



Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Сибирский государственный
автомобильно-дорожный университет
(СибАДИ)»

Центр независимой оценки качества образования

**Анализ результатов опросов педагогических и научных работников
университета, реализующих ОПОП 07.04.04 Градостроительство
направленность «Управление развитием территорий», об
удовлетворённости условиями и организацией образовательной
деятельности**



Омск 2024

**Результаты опросов педагогических и научных работников
университета, реализующих ОПОП 07.04.04 Градостроительство
направленность «Управление развитием территорий», об
удовлетворённости условиями и организацией образовательной
деятельности**

В рамках независимой оценки качества образования были проведены опросы (анкетирование) преподавателей и научных работников (НПР), задействованных в реализации ОПОП 07.04.04 Градостроительство направленность «Управление развитием территорий».

Цель опросов (анкетирования) – получения информации от педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации данной образовательной программы.

Социологическому исследованию подлежал следующий блок вопросов: мотивационные факторы работы в СибАДИ, степень вовлеченности в научную деятельность, удовлетворенность работой основных структурных подразделений и общим уровнем комфортности условий работы, удовлетворённость качеством цифровых сервисов вуза, понимание стратегических целей и направлений развития вуза и личная готовность прилагать усилия по их реализации, главные проблемы профессиональной деятельности.

В подготовке опросных листов (анкет), проведении опроса и анализе результатов опросов активное участие приняли научно-педагогические работники кафедры «Философия и история» СибАДИ (зав. кафедрой Рыбникова И.Ю.).

Преподаватели дали оценку содержанию ОПОП 07.04.04 Градостроительство направленность «Управление развитием территорий» и оценили мотивацию студентов к освоению программы. Были высказаны предложения по улучшению условий организации образовательной деятельности и улучшению качества организации подготовки обучающихся и адаптации к профессиональной деятельности.

Сроки проведения анкетирования – с 01.10.2024 по 15.12.2024. В исследовании приняли участие 80% респондентов – штатных преподавателей СибАДИ, совместителей и представителей профильных организаций на условиях ГПД, реализующих ОПОП Градостроительство направленность «Управление развитием территорий», из них 25% в возрасте до 39 лет; 12,5% имеют учёное звание и учёную степень.

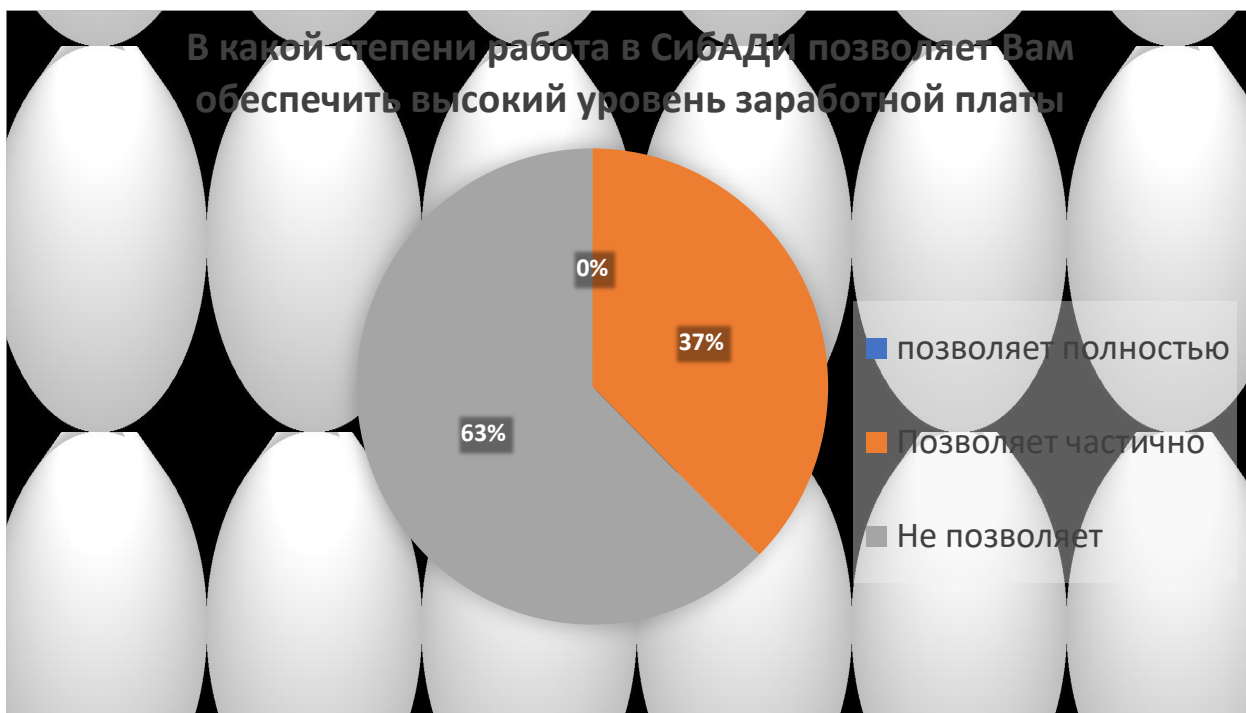


Рис.1. Результаты ответа на вопрос «В какой степени работа в СибАДИ позволяет Вам обеспечить высокий уровень заработной платы?»

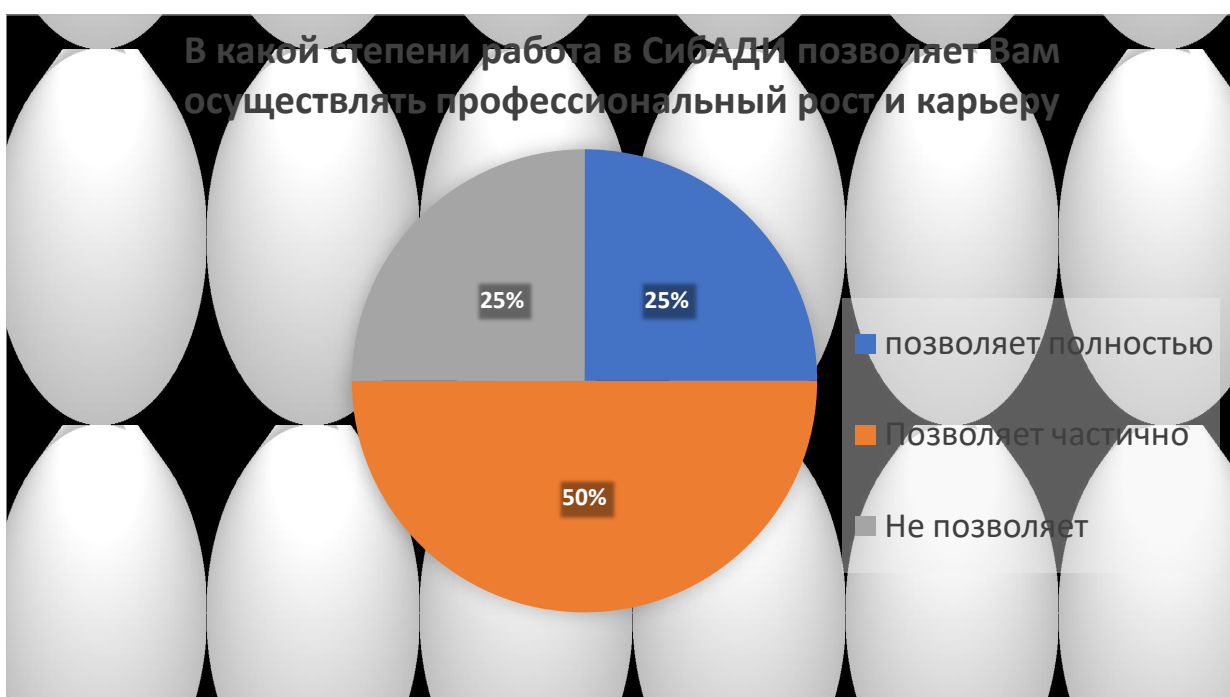


Рис.2. Результаты ответа на вопрос «В какой степени работа в СибАДИ позволяет Вам осуществлять профессиональный рост и карьеру?»



Рис.3. Результаты ответа на вопрос «В какой степени работа в СибАДИ позволяет Вам приносить пользу обществу?»

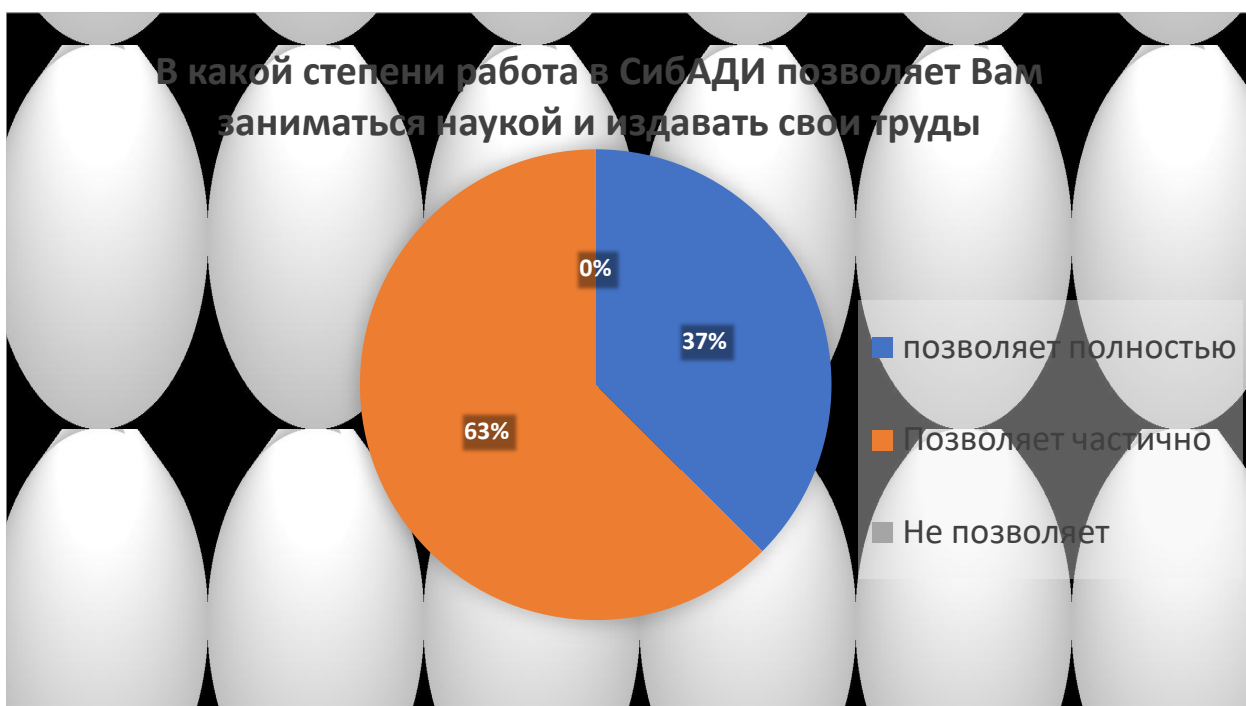


Рис.4. Результаты ответа на вопрос «В какой степени работа в СибАДИ позволяет Вам заниматься наукой и издавать свои труды?»

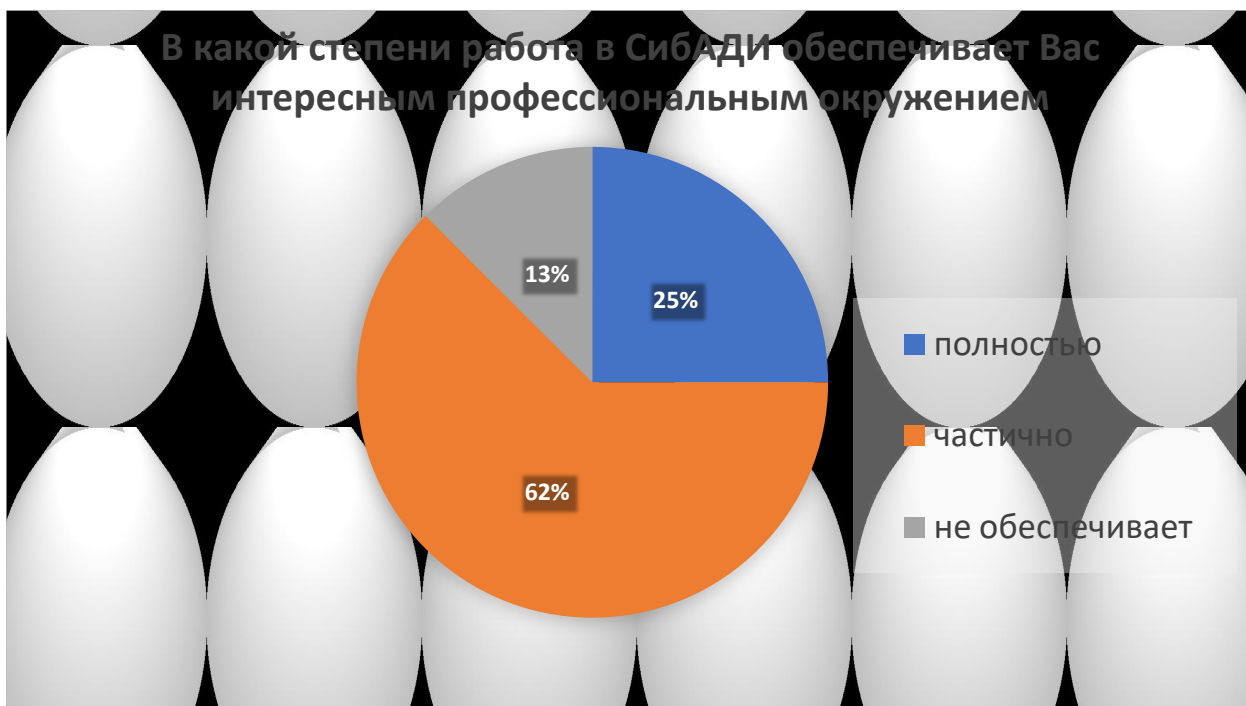


Рис.5. Результаты ответа на вопрос «В какой степени работа в СибАДИ обеспечивает Вас интересным профессиональным окружением?»

Главными мотивационными факторами работы в СибАДИ являются: возможность приносить пользу обществу (87% респондентов), перспективы профессионального роста (25 % респондентов) и возможность заниматься наукой (37% опрошенных).

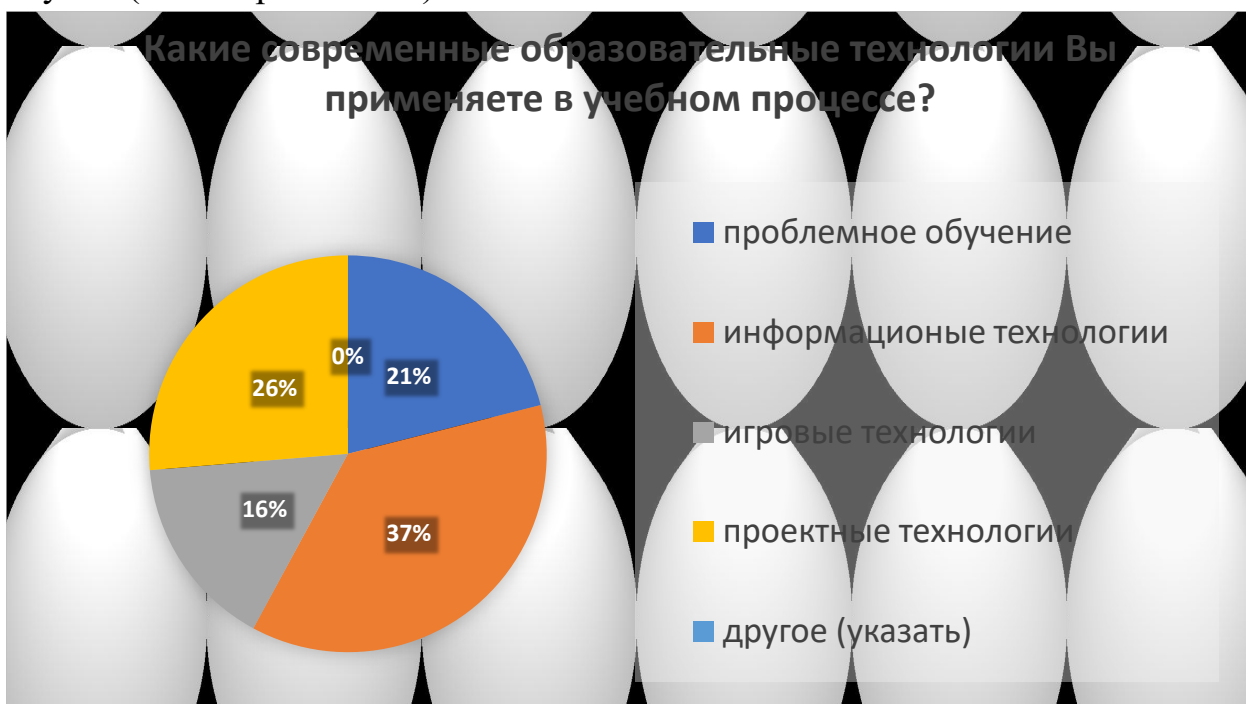


Рис.6. Результаты ответа на вопрос «Какие современные образовательные технологии Вы применяете в учебном процессе?»

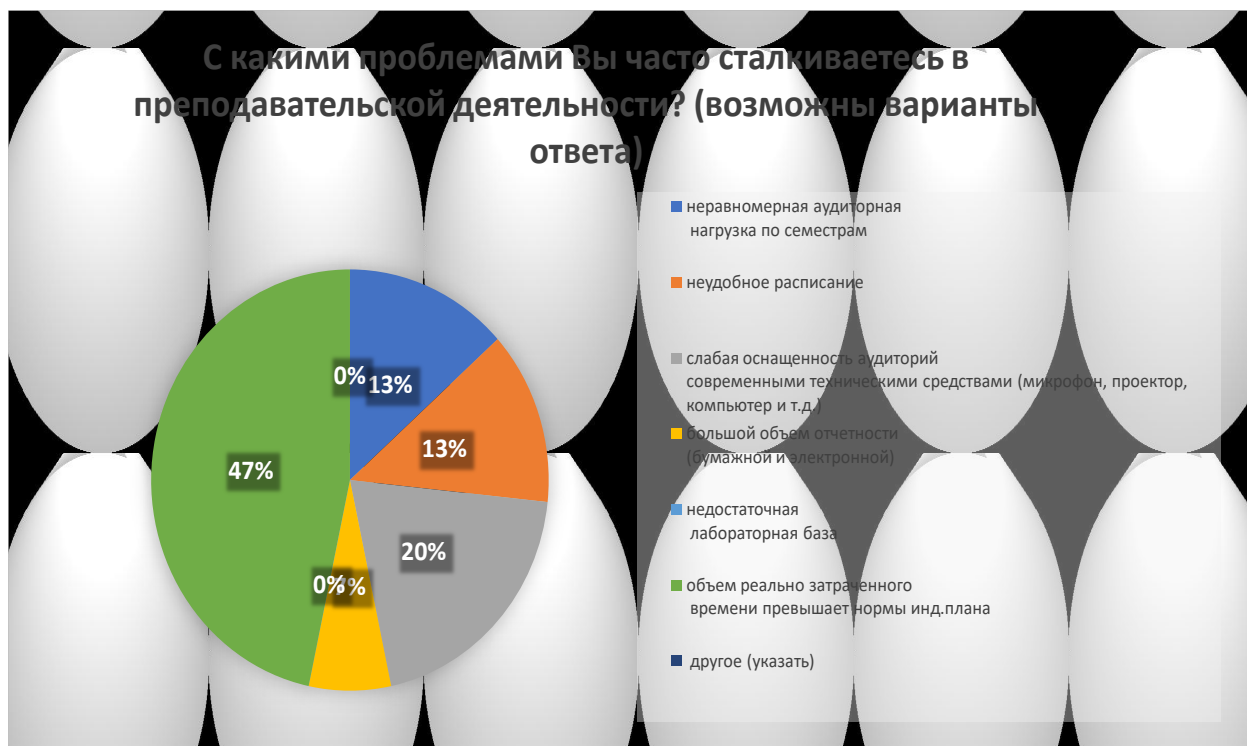


Рис.7. Результаты ответа на вопрос «С какими проблемами Вы часто сталкиваетесь в преподавательской деятельности?»

Преподаватели имеют возможность и активно применяют в образовательном процессе современные образовательные технологии: информационные (на них указали 37% респондентов), проектные (26%), проблемное обучение (21%) и др.

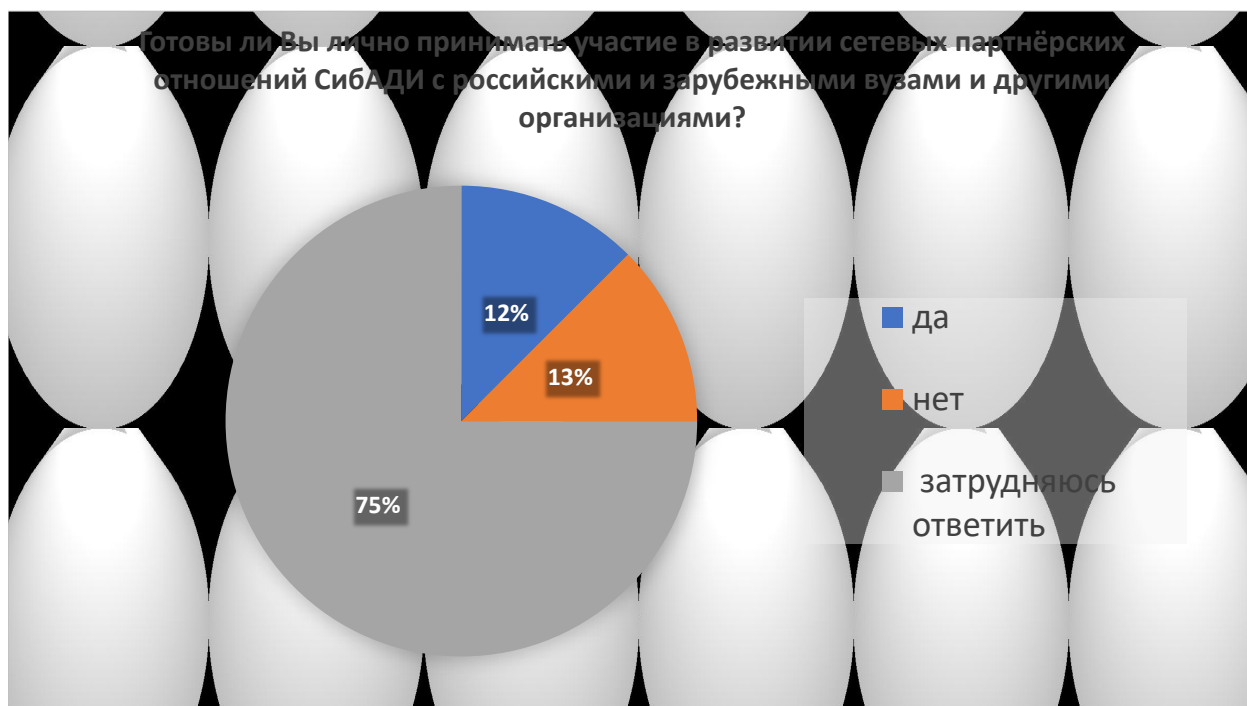


Рис.8. Результаты ответа на вопрос «Готовы ли Вы лично принимать участие в развитии сетевых партнерских отношений СиБАДИ с российскими и зарубежными вузами и другими организациями?»

К числу главных проблем педагогической деятельности были отнесены: «объём реально затраченного времени превышает нормы индивидуального плана преподавателя» (указали 47% опрошенных), «слабая оснащённость аудиторий современными техническими средствами (20%), неудобное расписание и неравномерная нагрузка отмечены в 13% анкет.

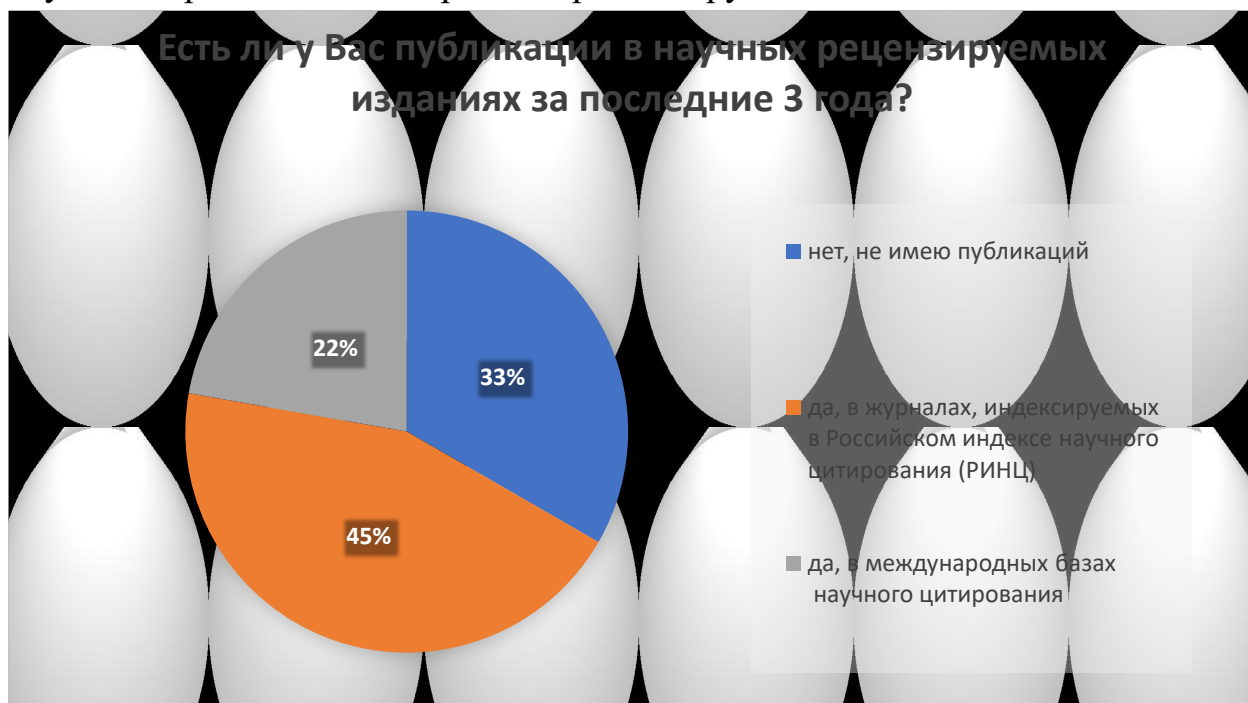


Рис.9. Результаты ответа на вопрос «Есть ли у вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 3 года?»



Рис.10. Результаты ответа на вопрос «Какая форма повышения квалификации для Вас наиболее приемлема?»

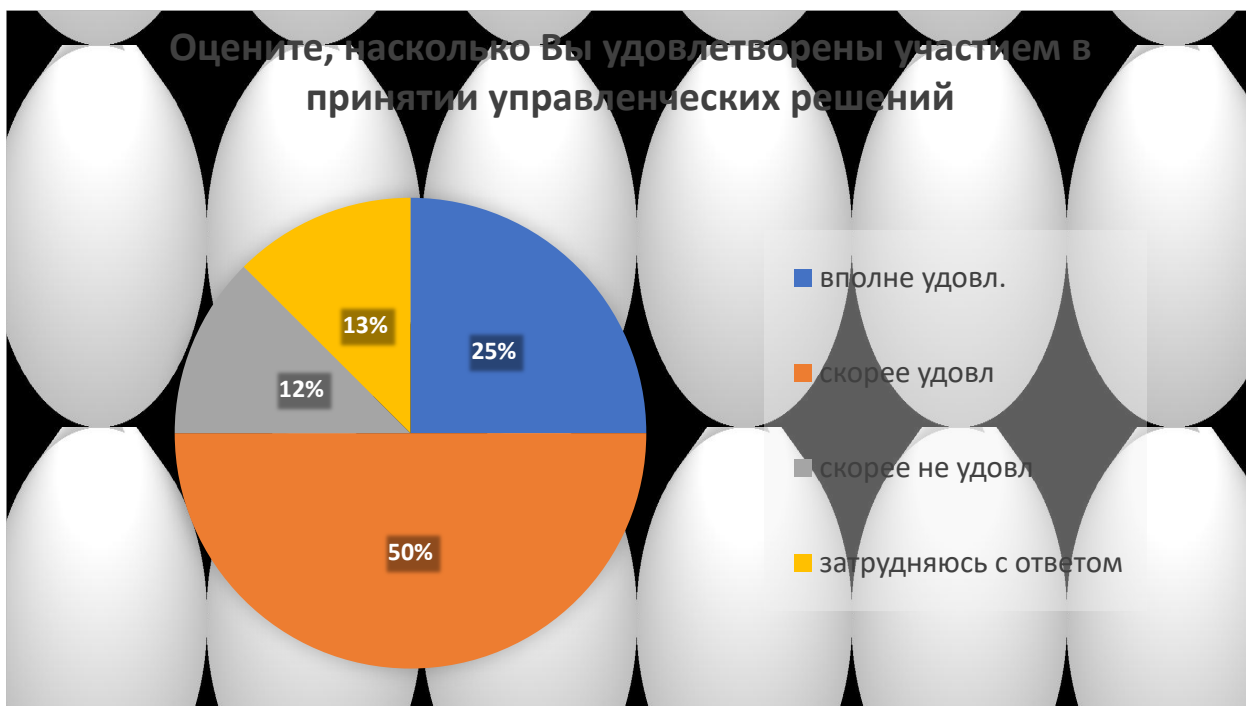


Рис.11. Результаты ответа на вопрос «Оцените, насколько Вы удовлетворены участием в принятии управленческих решений »



Рис.12. Результаты ответа на вопрос «Оцените, насколько Вы удовлетворены доступностью информации о решениях администрации»

Преподаватели дали положительную оценку состояния образовательного процесса, в целом они удовлетворены своей работой в вузе (ответы «вполне удовлетворён» и «скорее удовлетворён» составляют в сумме 75%).

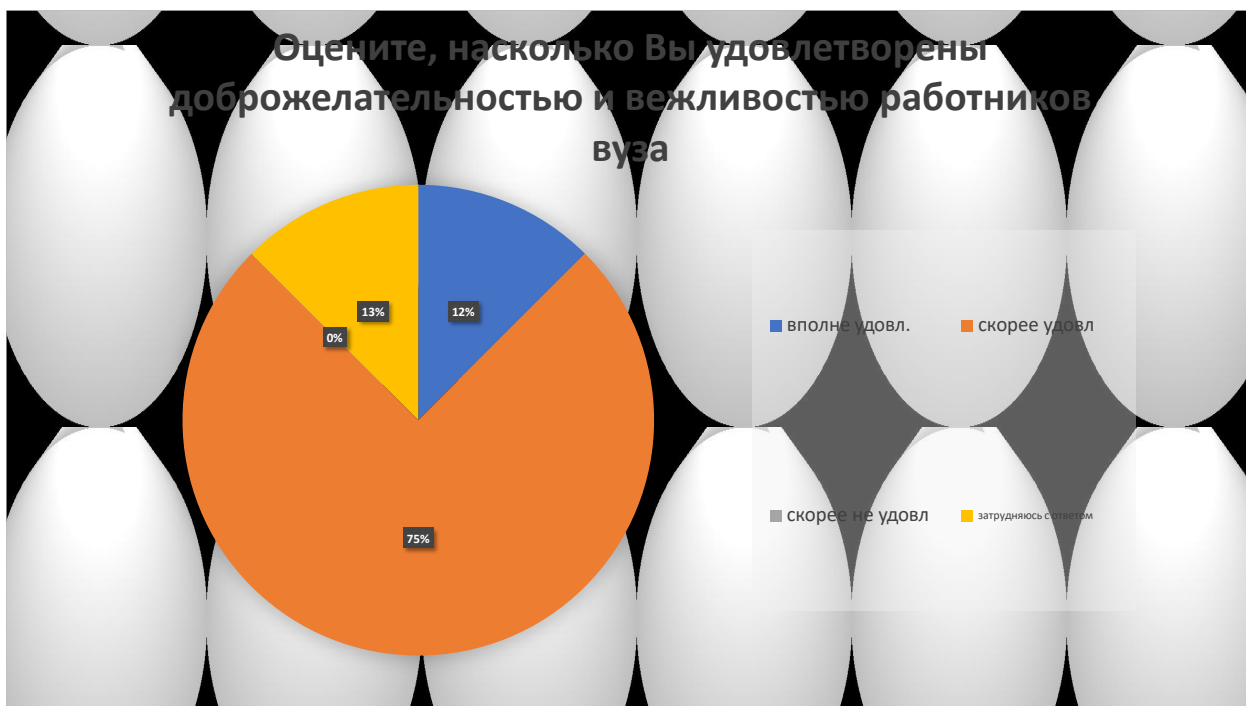


Рис.13. Результаты ответа на вопрос «Оцените, насколько Вы удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников вуза»

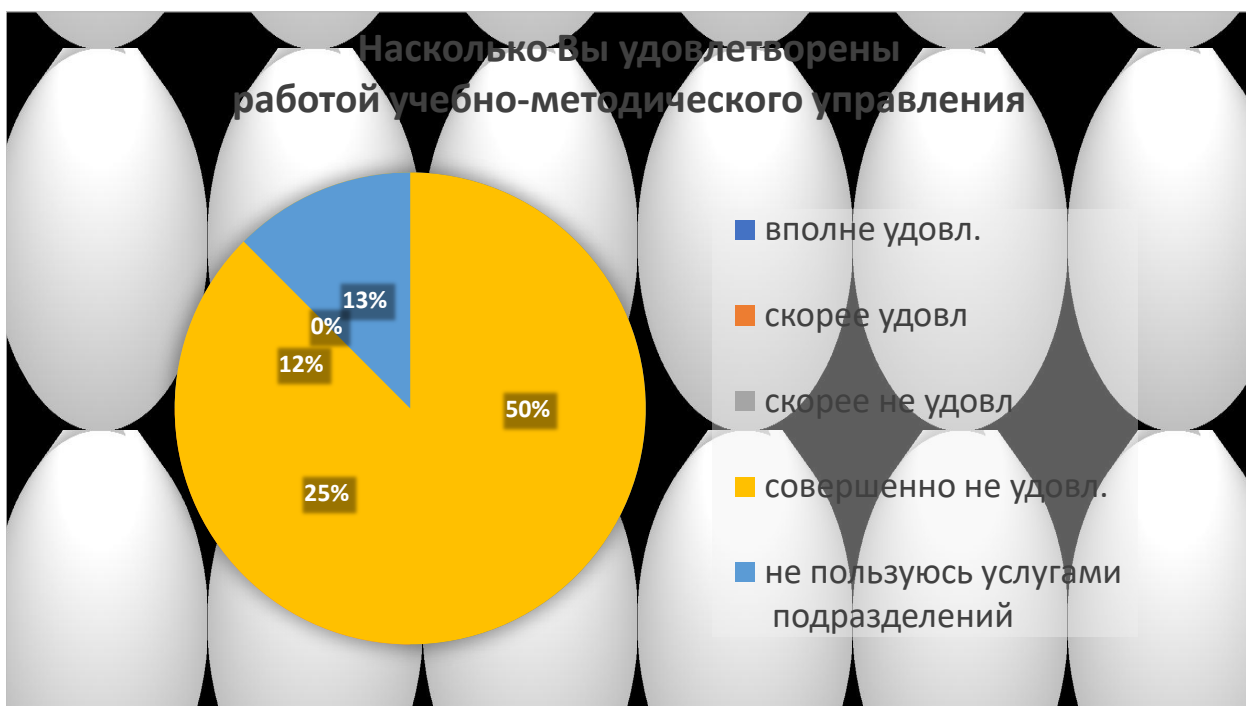


Рис.14. Результаты ответа на вопрос «Оцените, насколько Вы удовлетворены работой учебно-методического Управления»

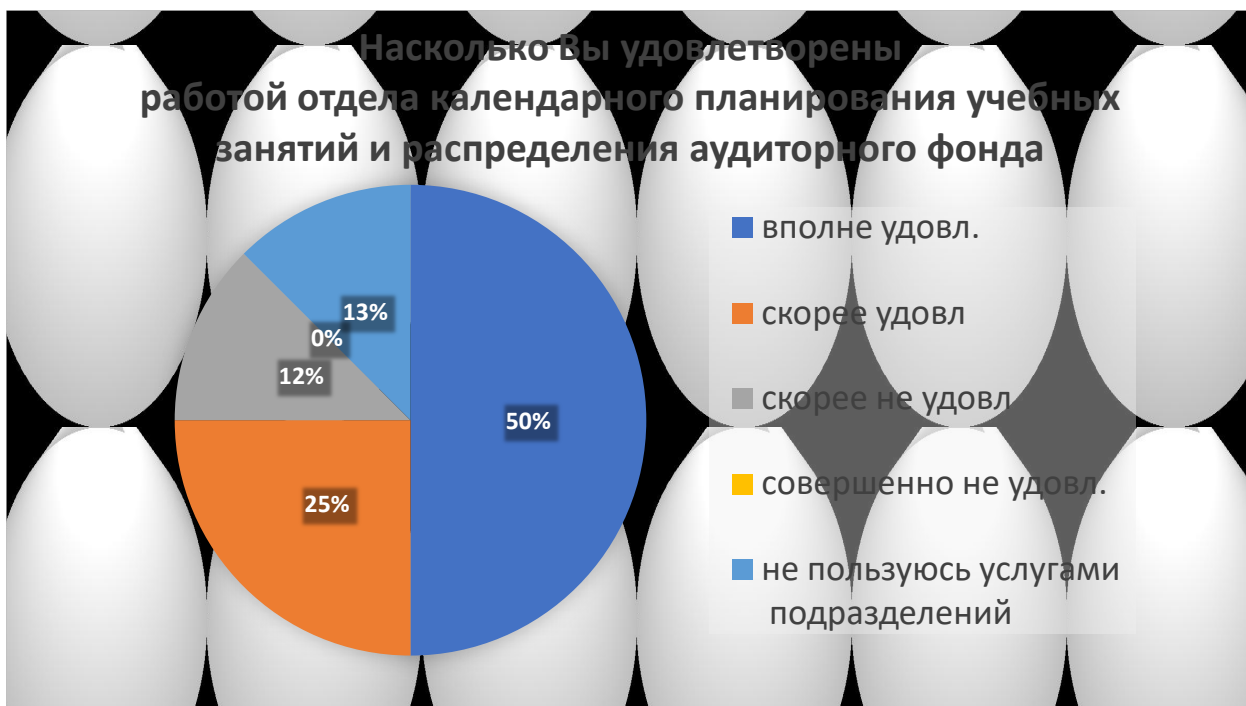


Рис.15. Результаты ответа на вопрос «Насколько Вы удовлетворены работой отдела календарного планирования учебных занятий и распределения аудиторного фонда»

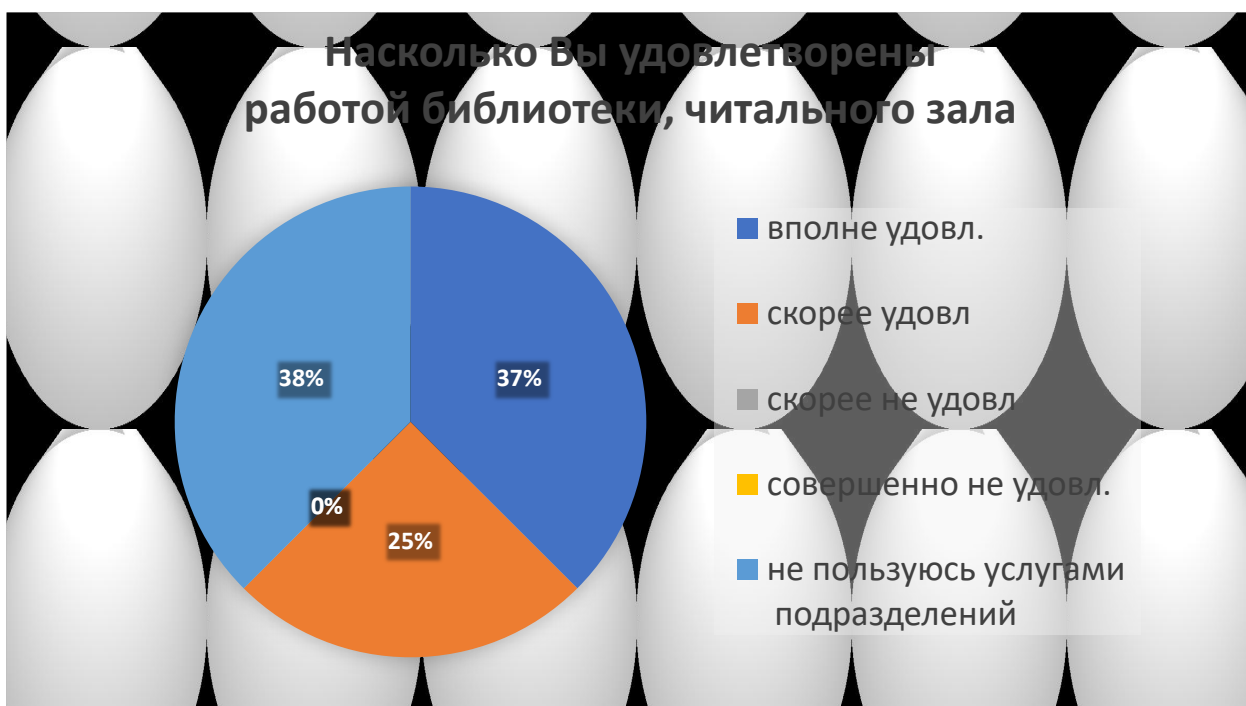


Рис.16. Результаты ответа на вопрос «Насколько Вы удовлетворены работой библиотеки, читального зала»

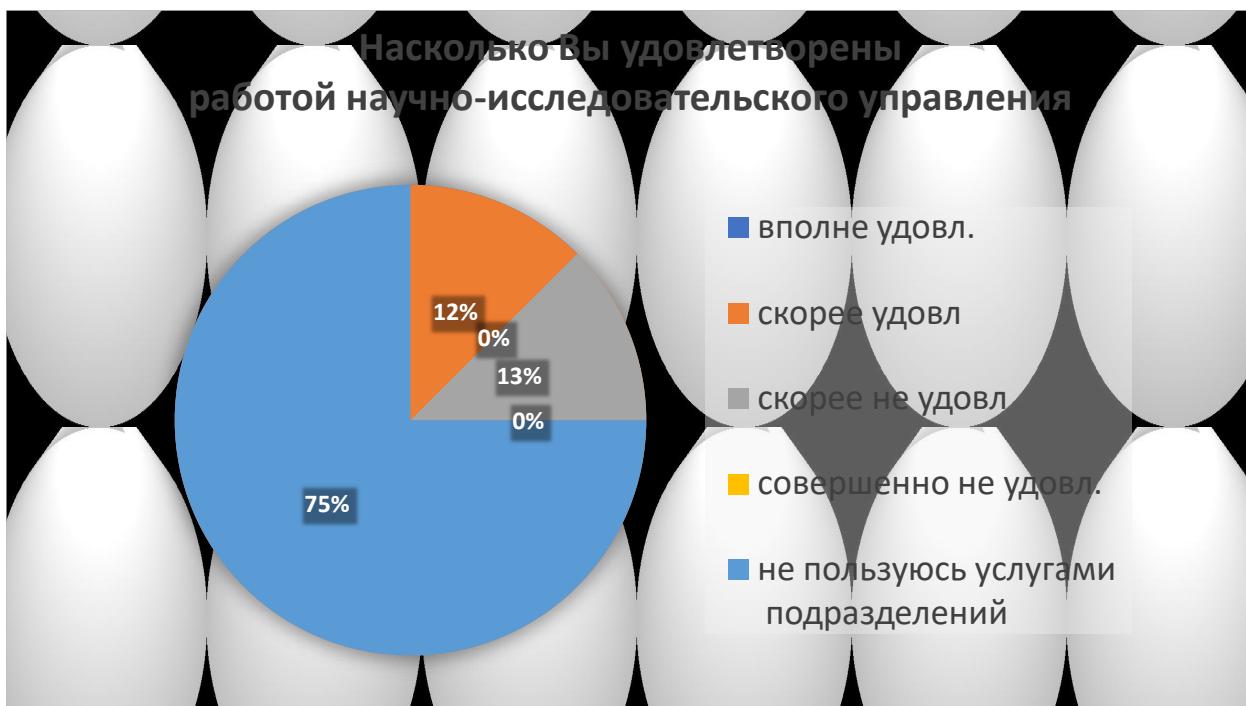


Рис.17. Результаты ответа на вопрос «Насколько Вы удовлетворены работой научно-исследовательского Управления»

Педагогические и научные работники университета в целом удовлетворены и деятельностью основных структурных подразделений: в ответах отсутствуют неудовлетворительные оценки деятельности институтов, отдела кадров работников, учебно-методического управления, библиотеки и читального зала; ответы «скорее не удовлетворён» дали 13% опрошенных относительно работы научно-исследовательского управления и 12% относительно работы отдела календарного планирования учебных занятий и распределения аудиторного фонда.

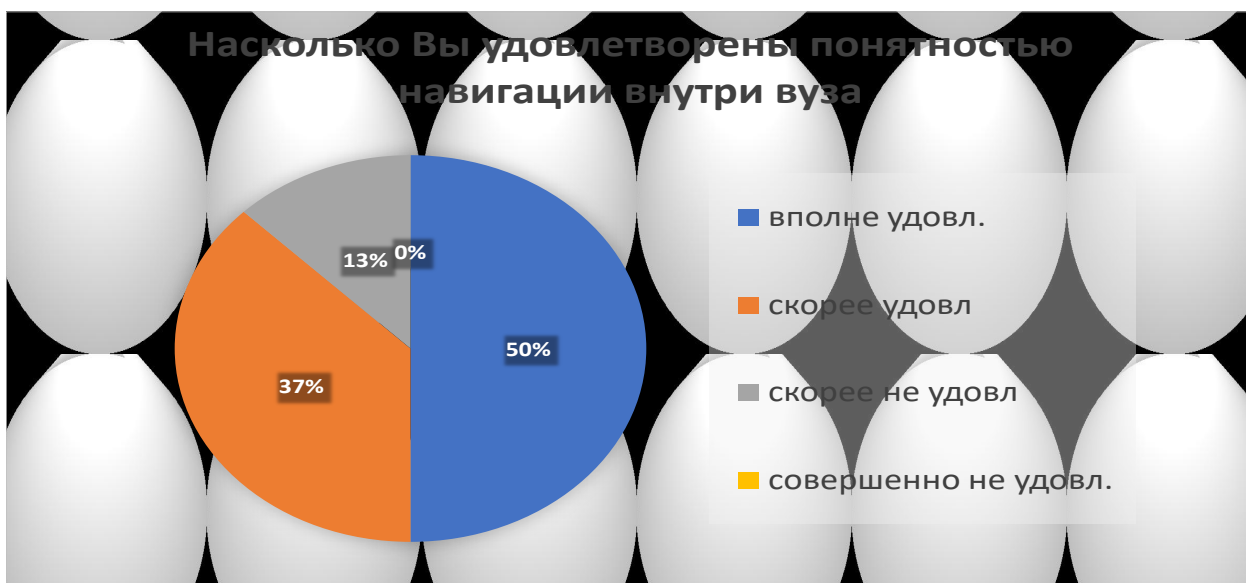


Рис.18. Результаты ответа на вопрос «Насколько Вы удовлетворены понятностью навигации внутри вуза»

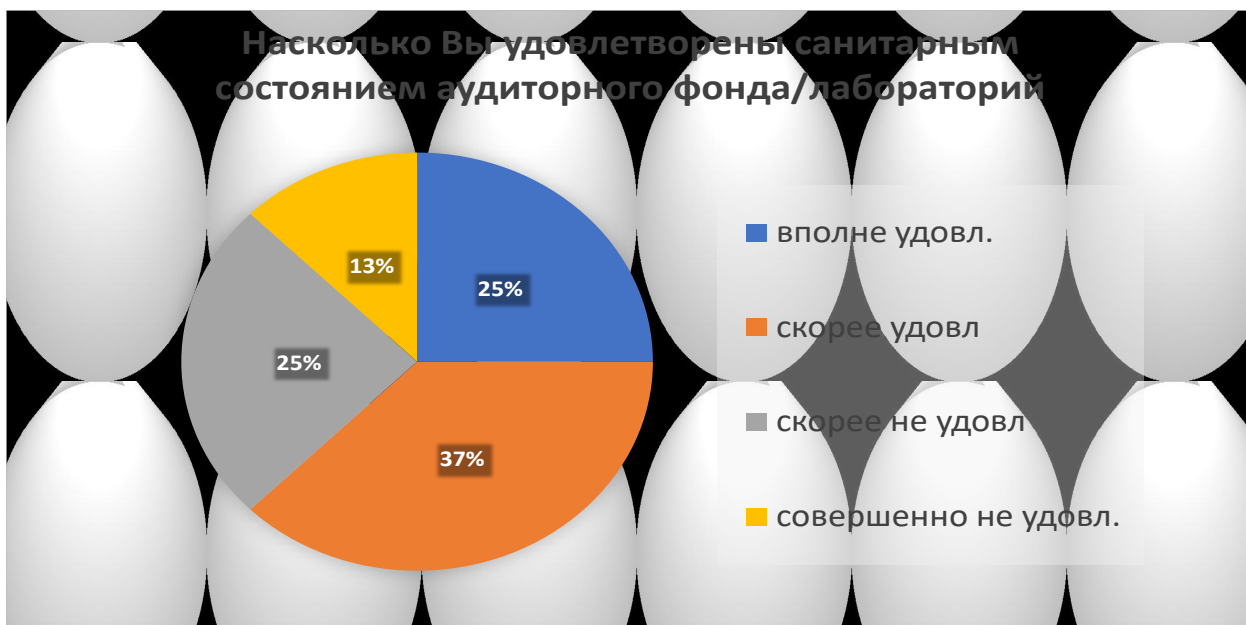


Рис.19. Результаты ответа на вопрос «Насколько Вы удовлетворены санитарного состояния аудиторного фонда/лабораторий»

Оценка комфортности условий работы в вузе выглядит следующим образом: 87% «вполне удовл.» и «скорее удовл.» понятностью навигации в вузе; санитарным состоянием своего рабочего места «скорее не удовл.» 17%; санитарным состоянием аудиторного фонда «скорее не удовл.» 25% и «совершенно не удовл.» 13% респондентов; четверть опрошенных «скорее не удовл.» состоянием санитарно-гигиенических помещений.

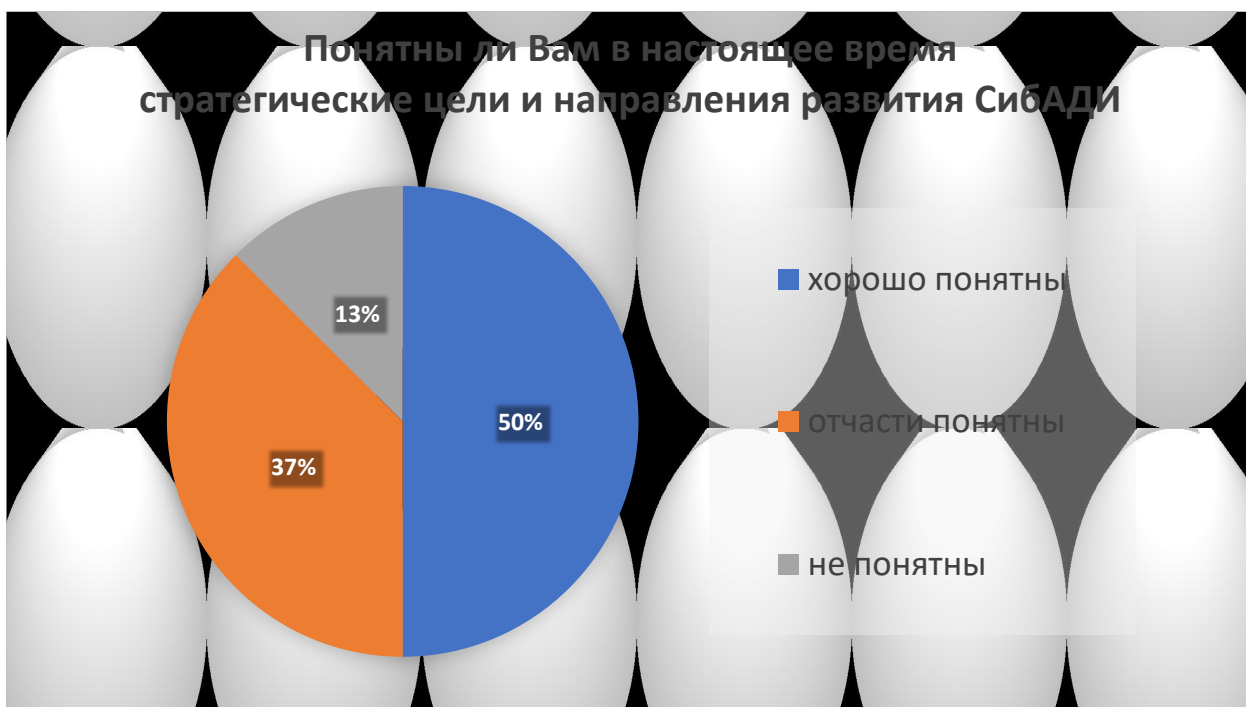


Рис.20. Результаты ответа на вопрос «Понятны ли Вам в настоящее время стратегические цели и направления развития СиБАДИ?»

Своим участием в принятии управленческих решений удовлетворены «вполне» 25% ППС и 50% «скорее удовл»; 12% опрошенных выбрали ответ «скорее не удовл.». Доступностью информации о решениях администрации «вполне удовл.» 25% и «скорее удовл.» 37%. Процент ответивших «скорее неудов» составил четверть от общего числа опрошенных. 50% опрошенных ППС считают, что администрацией вуза принимаются решения по улучшению качества образовательного процесса, остальные 50% затруднились с ответом.

В настоящее время преподавателям «хорошо понятны» (50%) и «отчасти понятны» (37%) стратегические цели и направления развития вуза, однако прилагать личные усилия, например, по развитию сетевых партнёрских отношений СибАДИ с российскими и зарубежными вузами и другими организациями готовы лишь 12% респондентов.

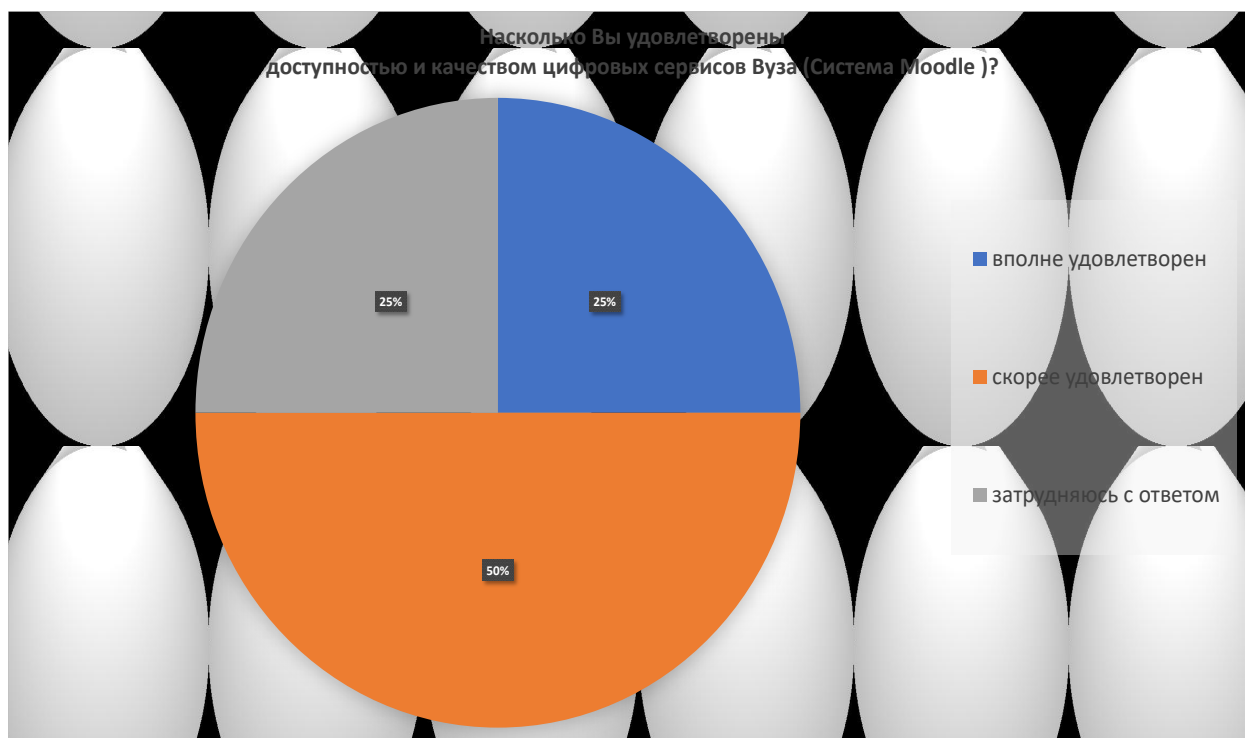


Рис.21. Результаты ответа на вопрос «Насколько Вы удовлетворены доступностью и качеством цифровых сервисов Вуза (Система Moodle)?»

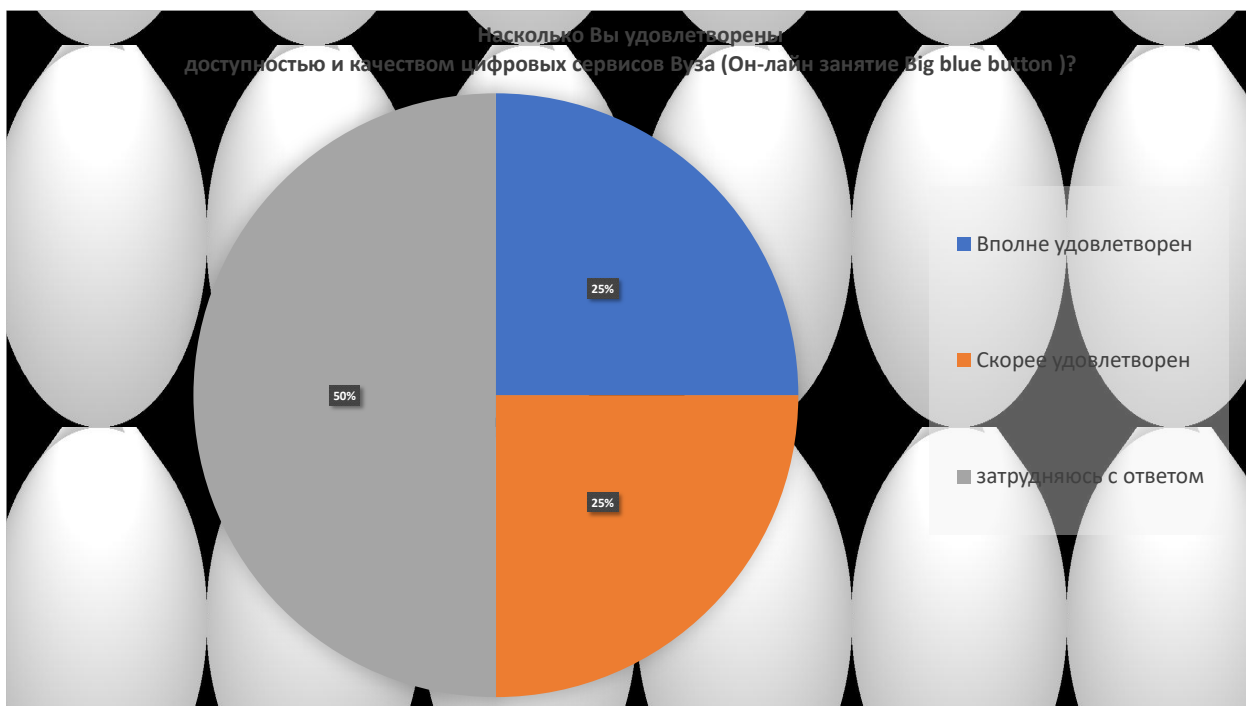


Рис.22. Результаты ответа на вопрос «Насколько Вы удовлетворены доступностью и качеством сервисов Вуза (Он-лайн занятия Big blue button)?»

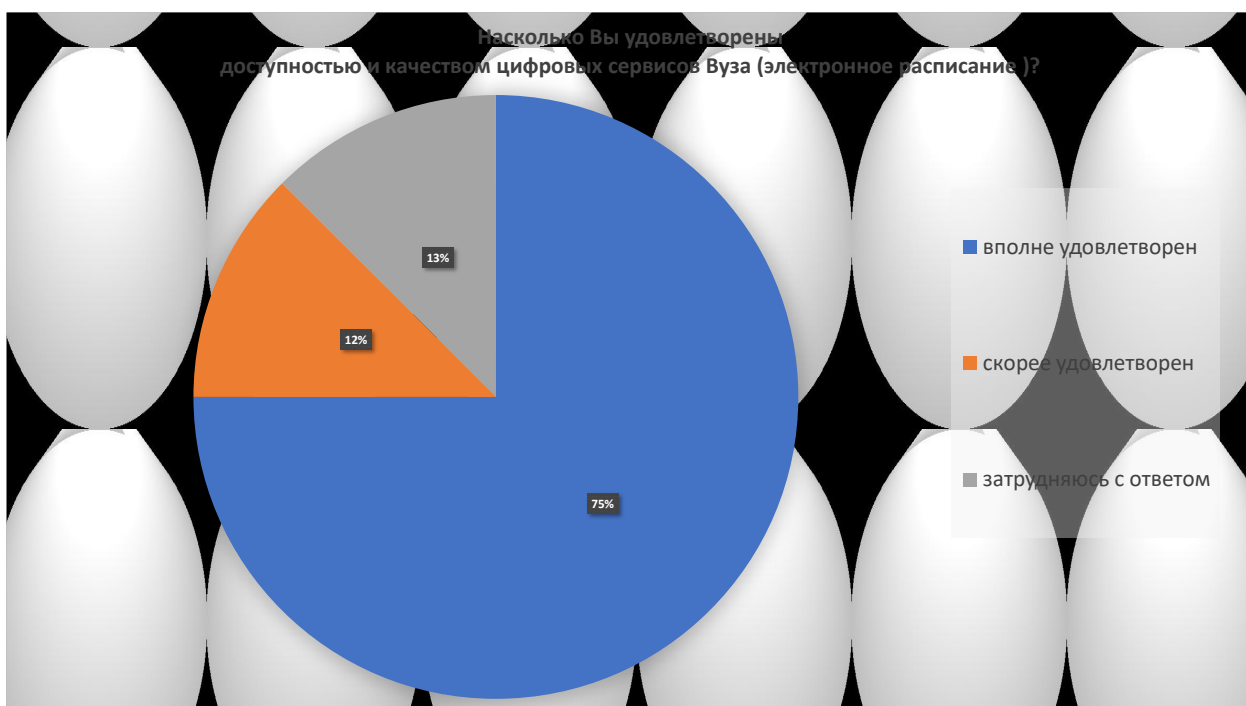


Рис.23. Результаты ответа на вопрос «Насколько Вы удовлетворены доступностью и качеством цифровых сервисов Вуза (электронное расписание)?»

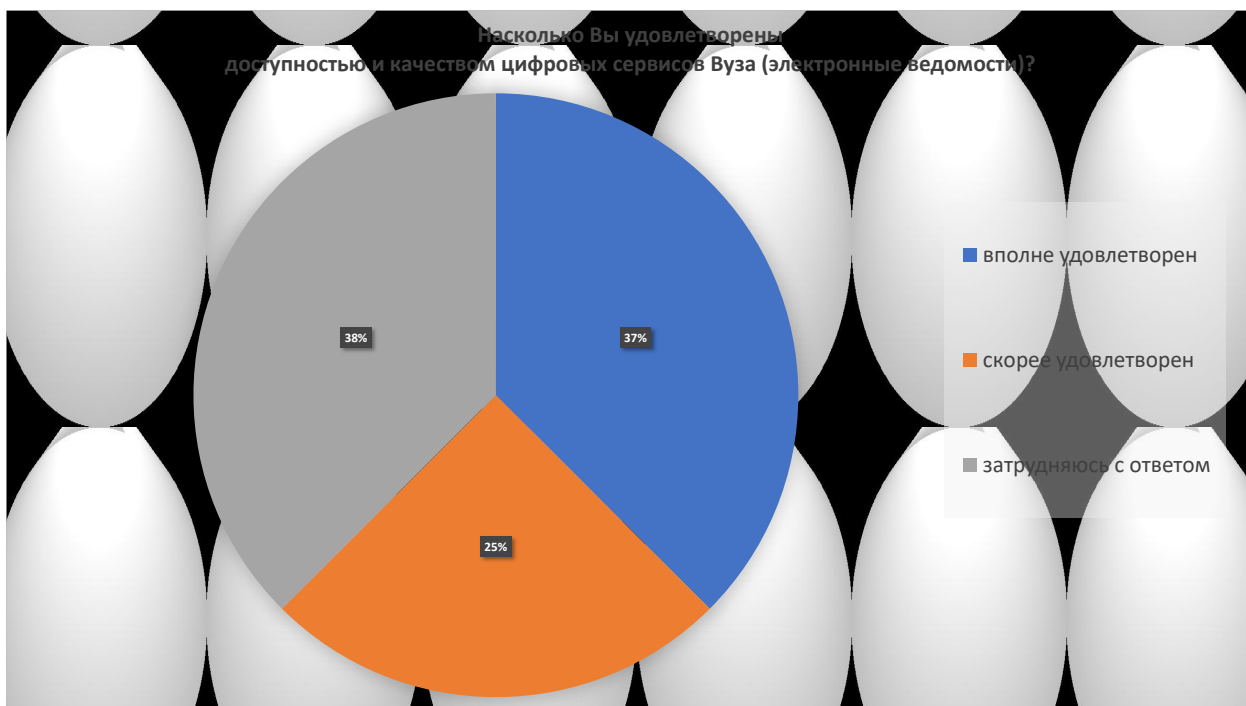


Рис.24. Результаты ответа на вопрос «Насколько Вы удовлетворены доступностью и качеством цифровых сервисов Вуза (электронные ведомости)?»

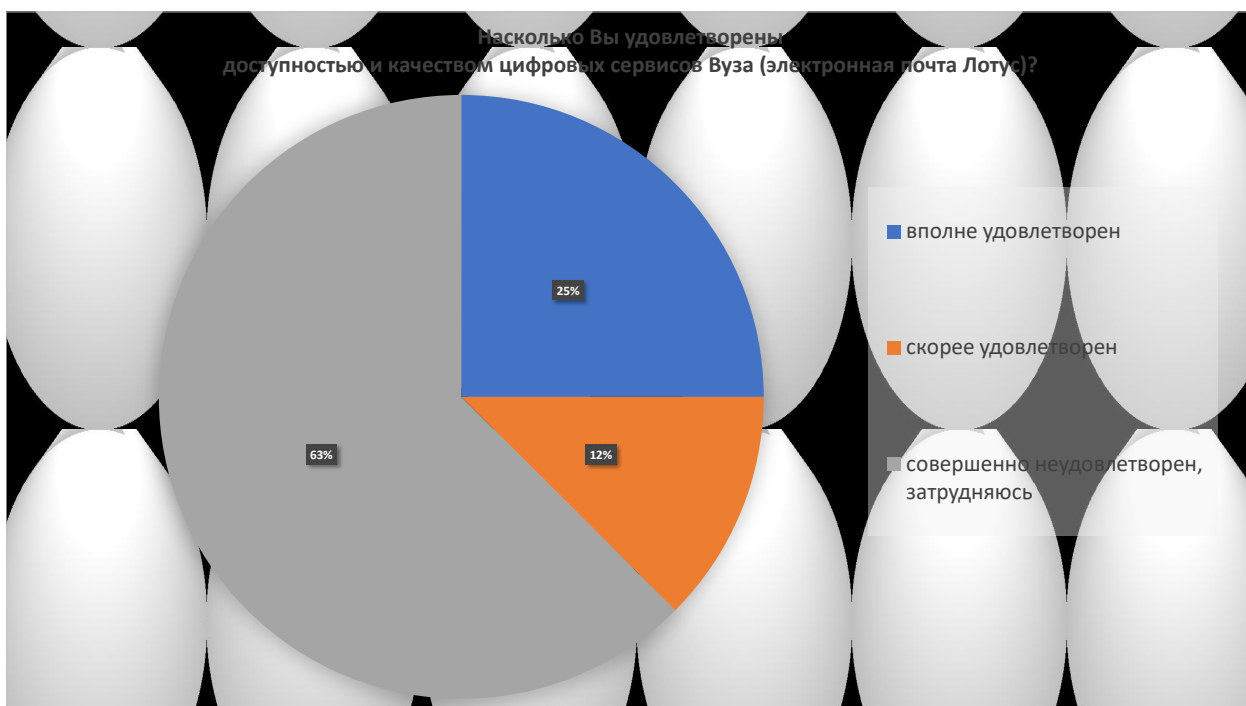


Рис.25. Результаты ответа на вопрос «Насколько Вы удовлетворены доступностью и качеством цифровых сервисов Вуза (электронная почта Лотус)?»

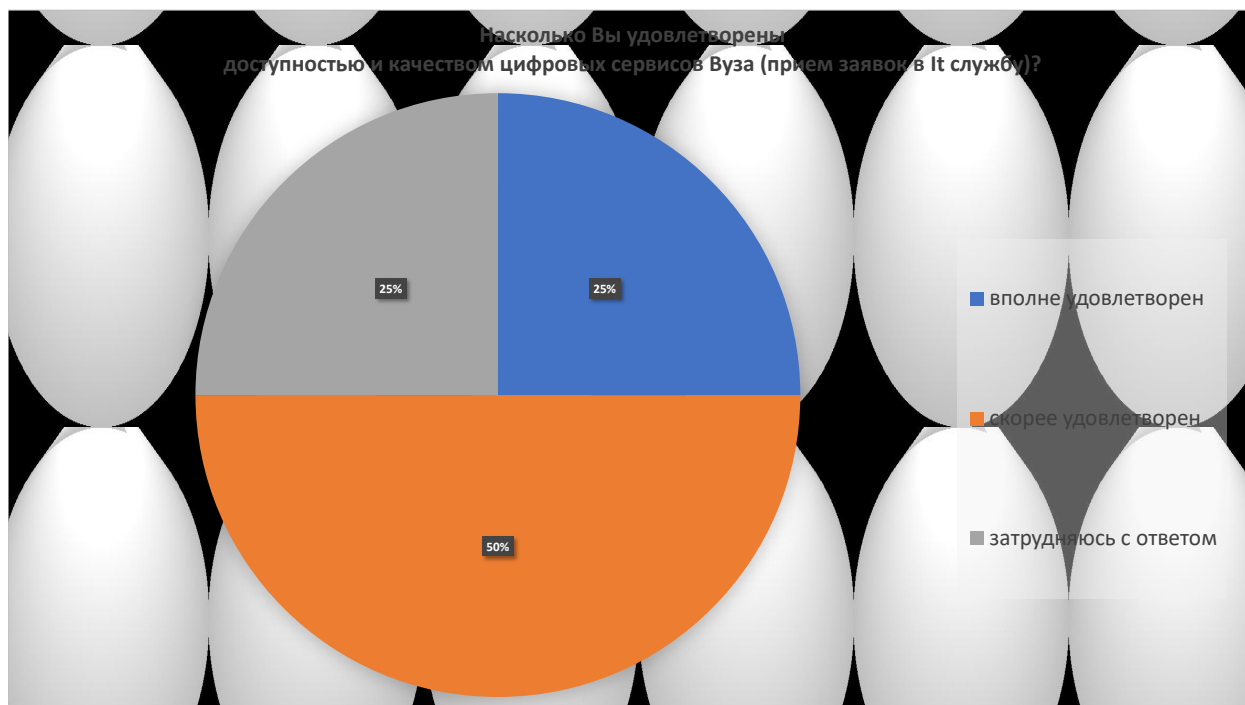


Рис.26. Результаты ответа на вопрос «Насколько Вы удовлетворены доступностью и качеством цифровых сервисов Вуза (прием заявок в IT службу)?»

В целом была дана положительная оценка доступности и качеству цифровых сервисов вуза (в зависимости от их использования): электронным ведомостям, расписанию, сайту СибАДИ и др.

При опросе респондентам был предложен следующий блок вопросов: «как Вы считаете, ОП магистратуры, в реализации которой Вы принимаете участие, соответствует запросам рынка труда?»; «как Вы считаете, набор дисциплин/модулей в ОП позволяет обеспечить качественную подготовку специалиста в соответствующей сфере?»; «как Вы считаете, обучающиеся мотивированы на успешное освоение ОП?»; «как Вы считаете, обучающиеся успешно осваивают общепрофессиональные и профессиональные компетенции?»; «как Вы считаете, обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем?». На эти вопросы абсолютно положительную оценку дали все респонденты: по структуре ОПОП «Градостроительство», выбрав ответ «набор модулей ОПОП позволяет в **полной мере** обеспечить качественную подготовку специалиста в соответствующей сфере» (100% респондентов). Также 100% считают, что данная программа в полной мере соответствует запросам рынка труда, а обучающиеся мотивированы на освоение программы (указали 100%

респондентов) и успешно осваивают профессиональные компетенции (такой ответ выбрали тоже 100% опрошенных). Все опрошенные НПР указали, что места прохождения практики позволяют обучающимся приобрести полезный практический опыт.

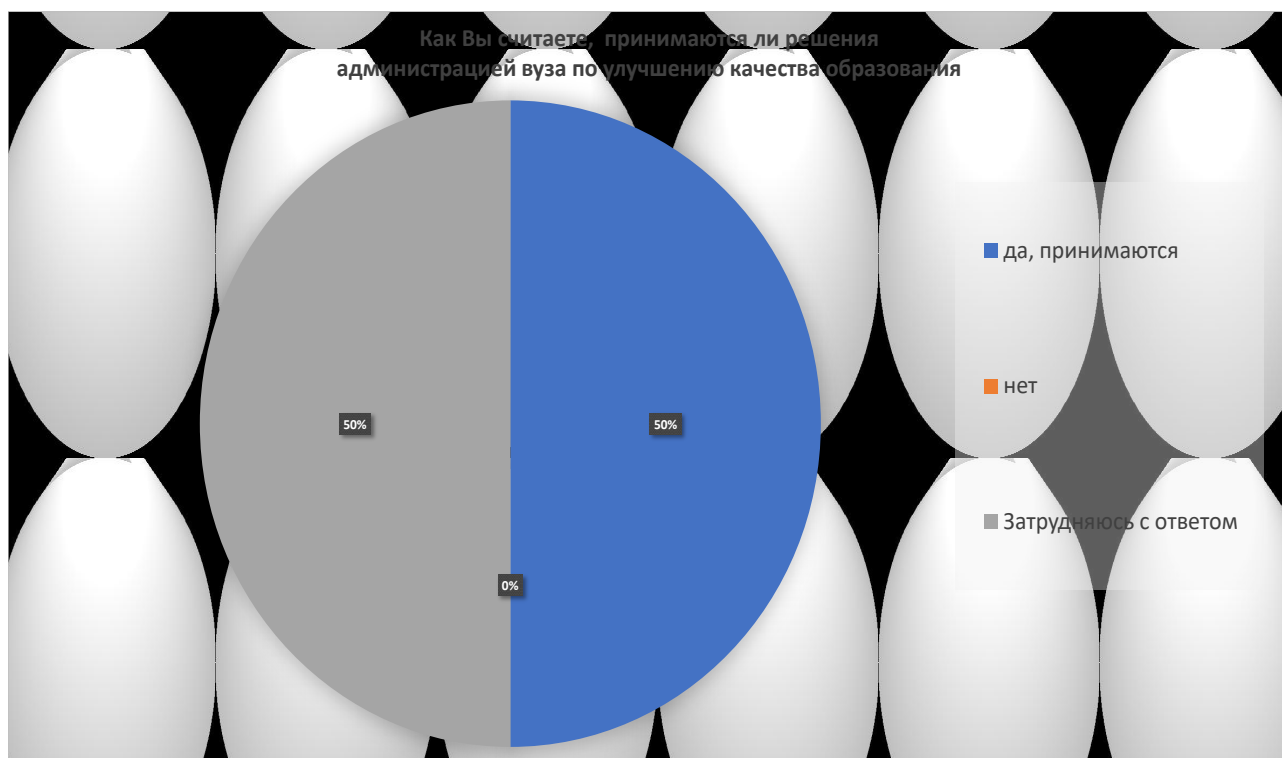


Рис.27. Результаты ответа на вопрос «Как Вы считаете, принимаются ли решения администрацией Вуза по улучшению качества образования?»

На вопрос «Как Вы считаете, принимаются ли решения администрацией Вуза по улучшению качества образования?» 50% респондентов ответили положительно, остальные 50% затруднялись с ответом, что говорит о недостаточном информационном освещении решений администрации по вопросам улучшения качества образования.

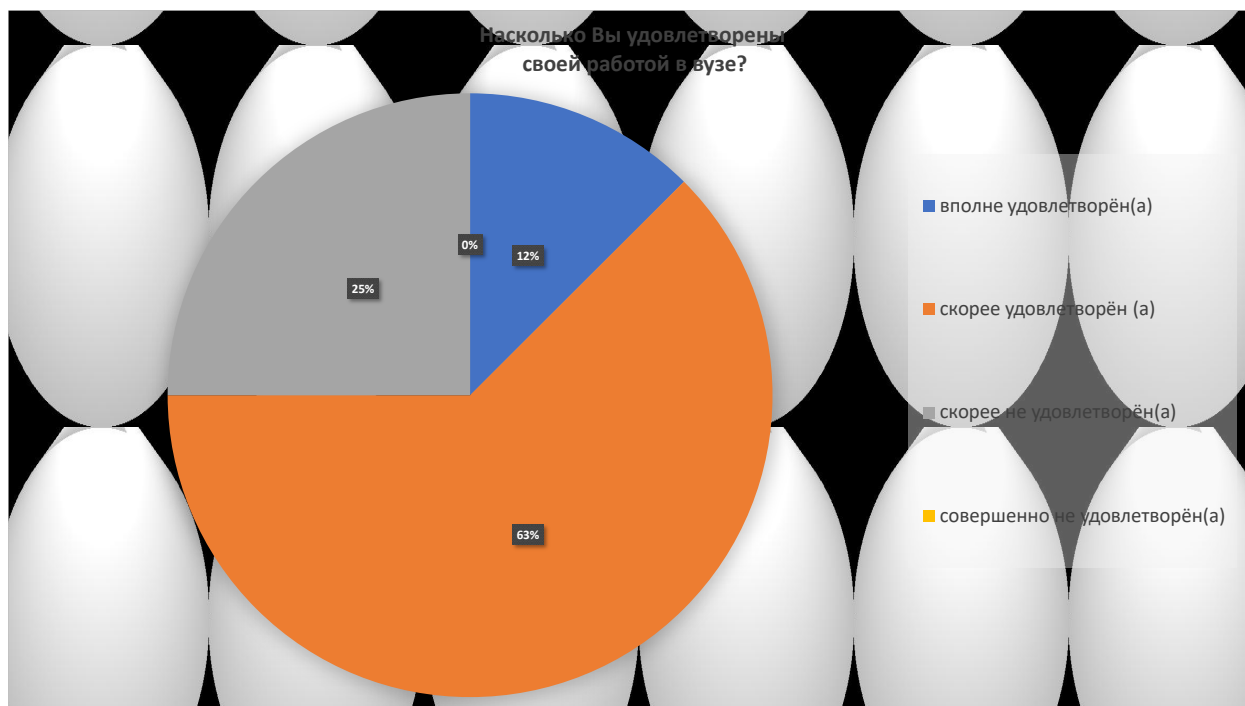


Рис.28. Результаты ответа на вопрос «Насколько Вы удовлетворены своей работой в Вузе?»

Отвечая на вопрос «Насколько Вы удовлетворены своей работой в Вузе?», 63% опрошенных респондентов ответили, что скорее удовлетворены, 25%, что скорее не удовлетворены и 12% вполне удовлетворены (рис. 28).

В анкетах были высказаны предложения по улучшению условий и организации образовательной деятельности по ОП, направленные на повышение качества подготовки обучающихся:

- привлекать больше специалистов-практиков, создавая для них привлекательные условия работы;
- увеличить преподавателям часы на проверку курсовых работ в целях повышения качества знаний магистрантов;
- приглашать федеральных экспертов для оценки компетенций;
- формировать единые требования ко всем видам учебной работы НПР с методической поддержкой условий реализации и объективной оценкой реальной трудоёмкости;
- расширить реальную проектную работу, которая будет представлена в виде «витрины проектов» для потенциальных заказчиков с отражением информации на сайте университета;
- активно включать игротехнические технологии в образовательный процесс;
- организовать институт наставничества среди обучающихся;

➤ внедрить программу производственных стажировок обучающихся с учетом полученного ими задания на проект.

На основании анализа результатов опросов педагогических и научных работников университета, реализующих ОП 07.04.04 Градостроительство направленность «Управление развитием территорий», об удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности можно сделать **общий вывод о положительной оценке респондентов условий и организации образовательной деятельности по указанной магистерской программе.**

На основании проведенного опроса (анкетирования) можно сделать вывод, что в целом педагогические и научные работники университета, реализующие ОП 07.04.04 Градостроительство направленность «Управление развитием территорий», удовлетворены условиями и организацией образовательной деятельности в СибАДИ. Вместе с тем, необходим дополнительный анализ и устранение выявленных в процессе анкетирования отклонений:

➤ необходимо проанализировать причины недостаточной вовлечённости НПР в научно-исследовательскую деятельность (не имеют научных публикаций 33% респондентов), принять меры по исправлению ситуации.