



Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Сибирский государственный  
автомобильно-дорожный университет  
(СибАДИ)»

### **Центр независимой оценки качества образования**

**Анализ результатов опроса выпускников бакалавриата и специалитета  
об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и  
качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин  
(модулей) и практик по образовательной программе  
2023-2024 уч. год.**



**Омск 2024**

Анализ результатов опроса выпускников бакалавриата и специалитета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательной программе – 2023-2024 уч. год.

Анкетирование выпускников бакалавриата и специалитета для опроса с целью получения информации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательной программе.

Выпускники университета являются основными участниками образовательной деятельности и имеют право участвовать в оценке ее осуществления. Мнение выпускников, получивших образование в университете имеет значение при оценке качества их подготовки.

*Цель анкетирования* – получения информации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательной программе.

*Задачи анкетирования:*

✓ выявление факторов, влияющих на качество подготовки выпускников;

✓ предоставление всем участникам образовательных отношений и заинтересованным сторонам достоверной информации о качестве подготовки выпускников;

✓ совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества подготовки выпускников.

В рамках независимой оценки качества образования в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)» проведено анкетирование выпускников бакалавриата и специалитета Университета для получения информации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательной программе, который охватил практически все направления (профили). В опросе принимали участие выпускники (магистранты) очной и заочной форм обучения 2024 года ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)». Опрос проводился в период с апреля по июнь 2024 года.

На рис. 1 представлено распределение респондентов по направлениям подготовки выпускников бакалавриата и специалитета СибАДИ.

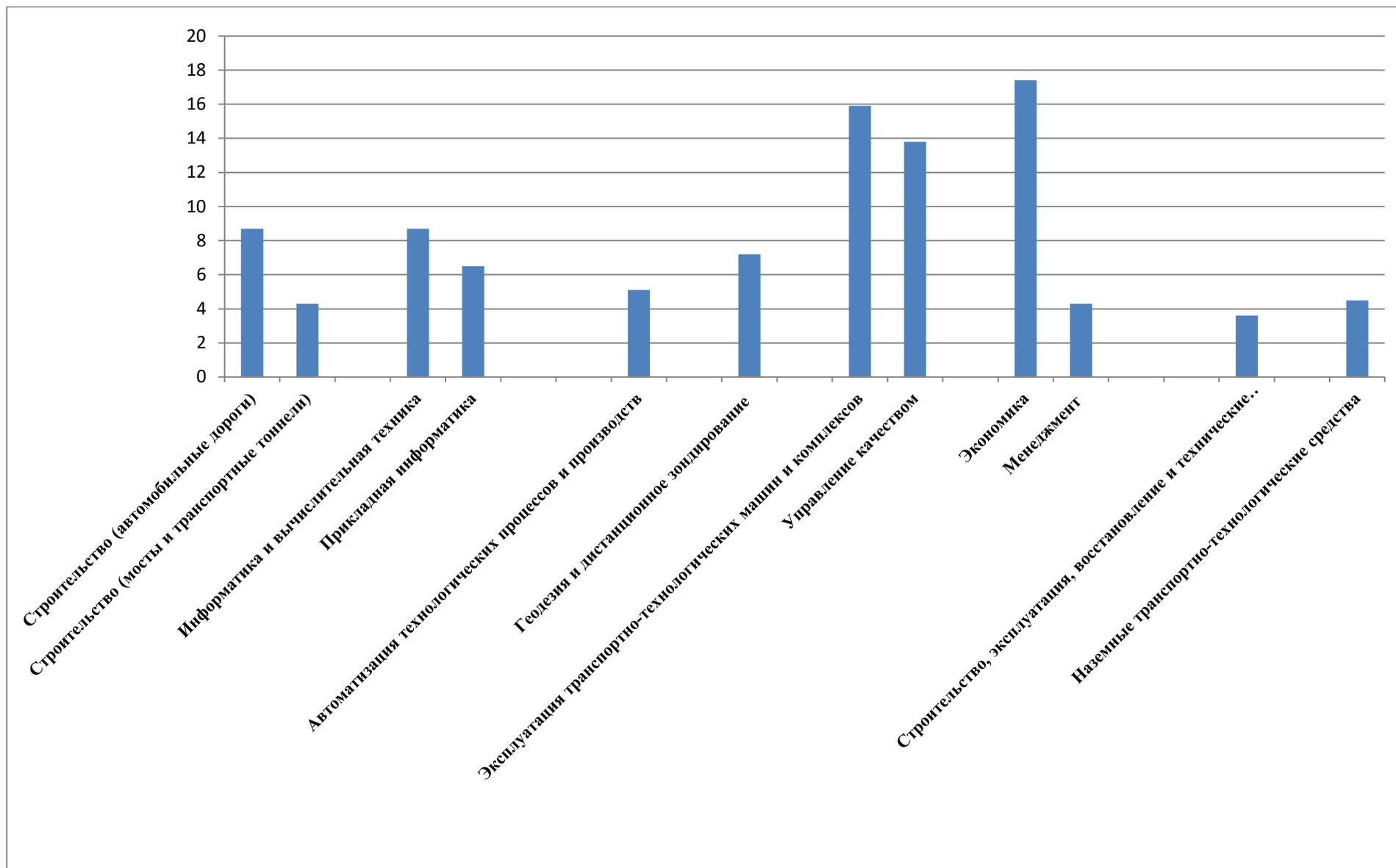


Рис.1. Распределение респондентов по направлениям подготовки выпускников (бакалавров и специалистов)

На рис. 2 представлено распределение респондентов по формам обучения (очная 62 % и заочная 38%).

Отвечая на вопрос «Собираетесь ли Вы в дальнейшем продолжить обучение?», 50 % опрошенных выпускников бакалавриата и специалитета собираются продолжить свое обучение, 30% пока не знают, будут ли они продолжать обучение и 20 % не собираются продолжать обучение (рис. 3).

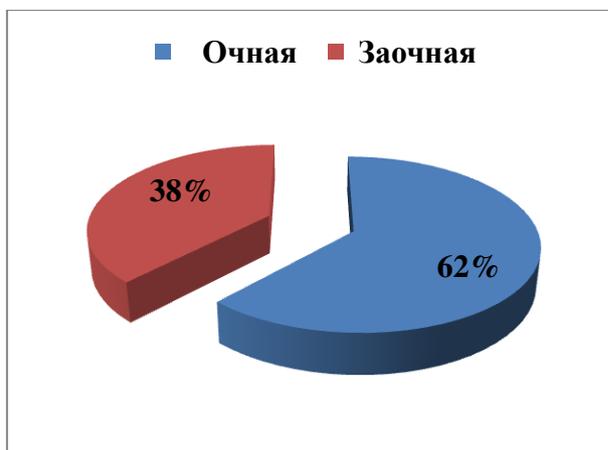


Рис.2. Распределение респондентов по формам обучения

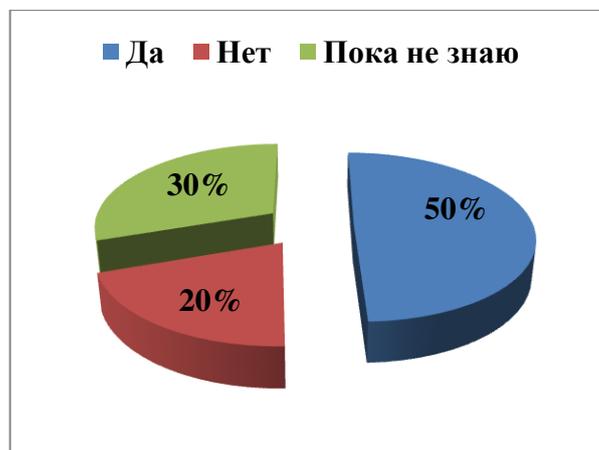


Рис.3. Результаты ответа на вопрос «Собираетесь ли Вы в дальнейшем продолжить обучение?»

Результаты ответов респондентов на вопрос, «Чувствуете ли себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей профессиональной деятельности?», представлены на рис. 4. Согласно результатам опроса 65% опрошенных выпускников бакалавриата и специалитета чувствуют себя вполне подготовленными, 33% частично подготовленными и только 2% не чувствуют себя подготовленными для самостоятельной работы по профессиональной деятельности.

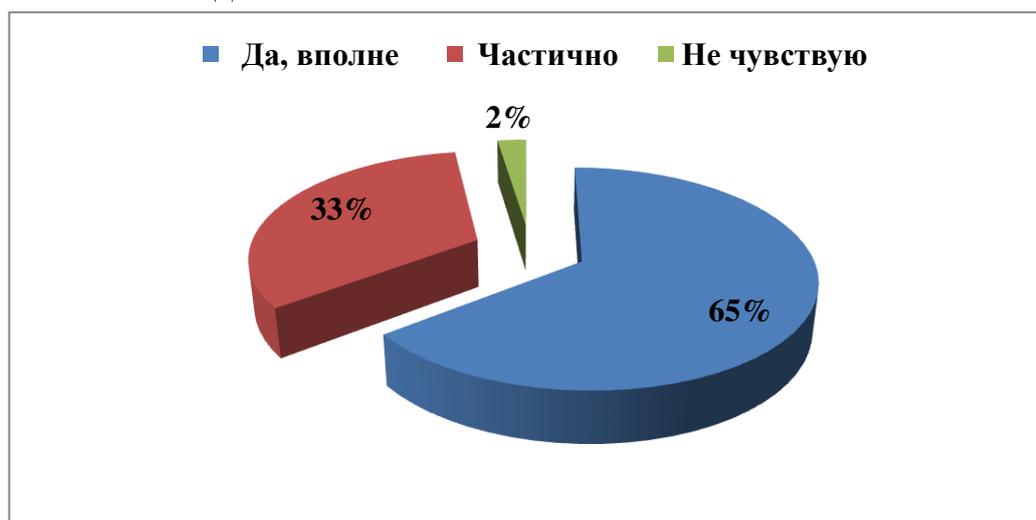


Рис.4. Результаты ответа на вопрос «Чувствуете ли себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей профессиональной деятельности?»

Результаты ответов выпускников бакалавриата и специалитета на вопрос, «Насколько практические навыки, полученные Вами в СибАДИ, соответствуют требованиям, предъявляемым при трудоустройстве?», представлены на рис. 5. Согласно результатам опроса 43% респондентов считают, что практические навыки, полученные в СибАДИ, полностью соответствуют требованиям, предъявляемым при трудоустройстве, 42% – в основном соответствуют, 9% – соответствуют частично, 9% – соответствуют частично и 2% – полностью не соответствуют.

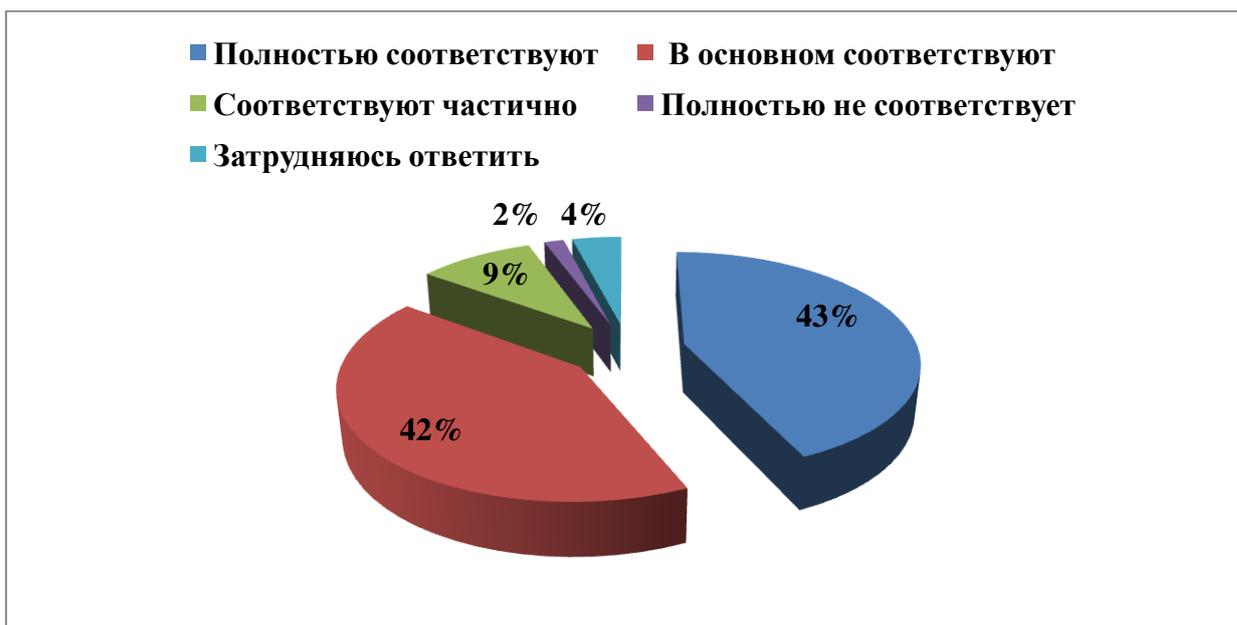


Рис.5. Результаты ответа на вопрос «Насколько практические навыки, полученные Вами в СибАДИ, соответствуют требованиям, предъявляемым при трудоустройстве?»

Отвечая на вопрос «Если Вы заинтересованы в продолжении контактов с университетом, то в какой форме?» респонденты дали следующие ответы (рис. 6.):

- ❖ 46,8 % – обучение по программам дополнительного профессионального образования;
- ❖ 38,3 % – не заинтересован;
- ❖ 6,4 % – участие в деятельности ассоциации выпускников образовательной организации 6,4;
- ❖ 5,9 % – участие в совместной (Вашей организации и образовательной организации) исследовательской, проектной, инновационной и другой деятельности;
- ❖ 2,8% – работа в качестве преподавателя 2,8%.

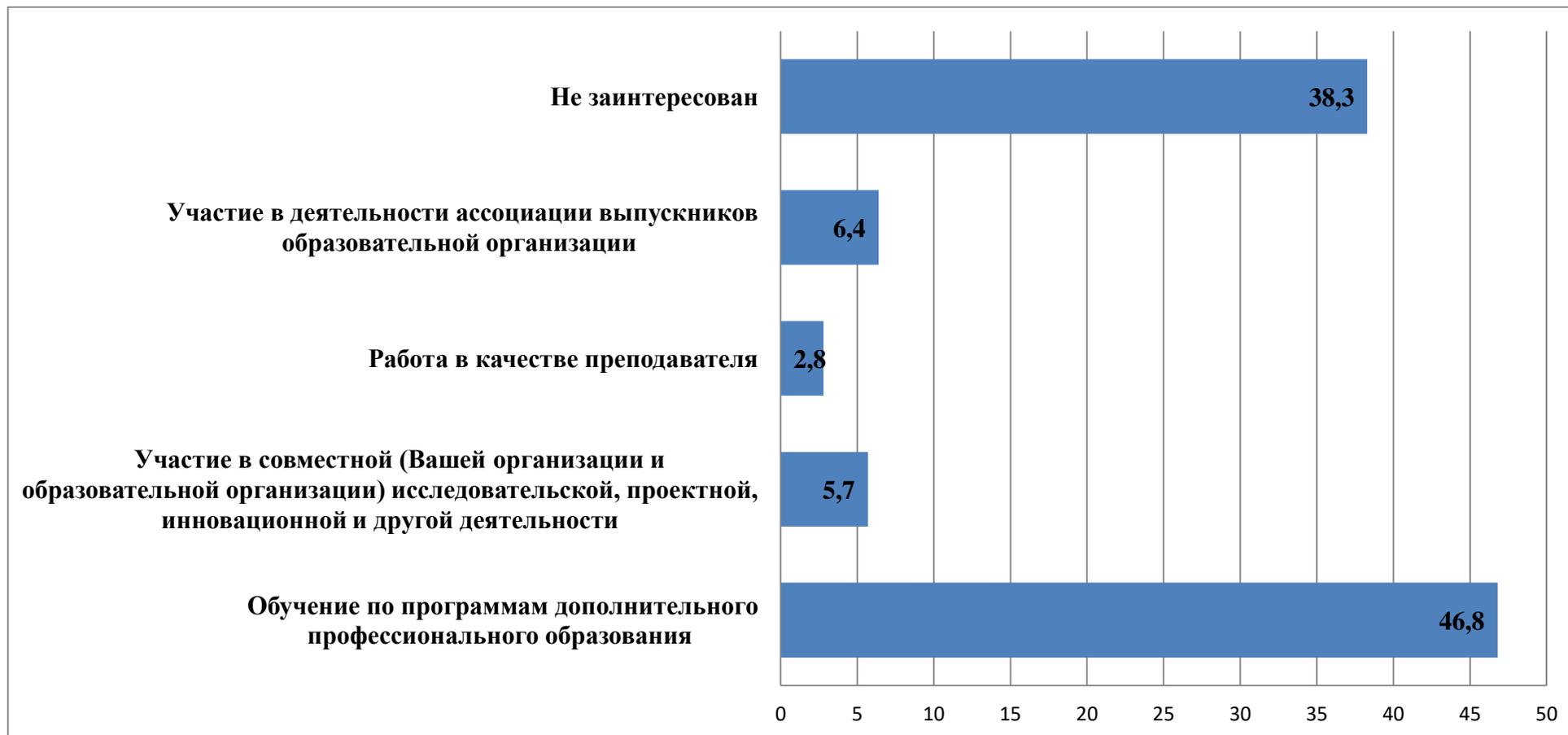


Рис.6. Результаты ответа на вопрос «Если Вы заинтересованы в продолжении контактов с университетом, то в какой форме?»

Отвечая на вопрос «Интересно ли Вам было учиться?» (рис. 7) 63,1 % выпускников бакалавриата и специалитета ответили «да», 33,1% – «скорее да, чем нет», 2,3 % – «скорее нет, чем да» и 1,5 % ответили нет. Следует отметить низкий процент опрошенных не дали ответы «скорее нет, чем да» и «нет».

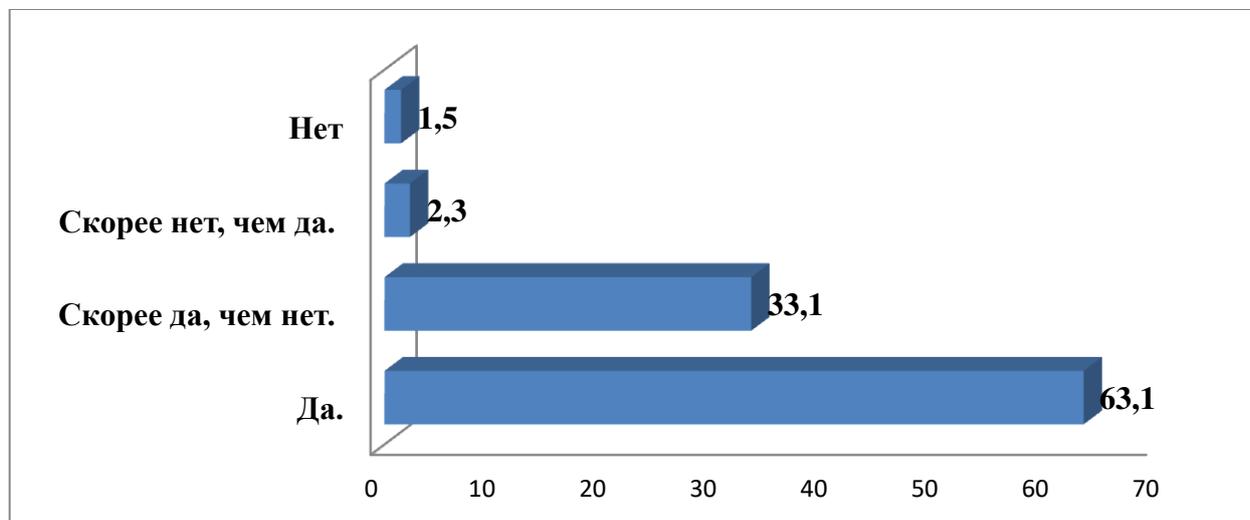


Рис.7. Результаты ответа на вопрос «Интересно ли Вам было учиться?»

Оценивая теоретические знания полученные в СибАДИ 53 % респондентов считают их основательными , 46% остаточными и только 1 % недостаточными (рис. 8).

Оценивая практические, общеобразовательные знания, полученные в СибАДИ 54 % респондентов считают их основательными, 46 % достаточными (рис. 9). Следует отметить, что опрашиваемые выпускники бакалавриата и специалитета не считают полученные знания недостаточными.

Оценивая практические, прикладные знания, полученные в СибАДИ 48 % респондентов считают их основательными, 42 % достаточными и 10 % недостаточными (рис. 10).

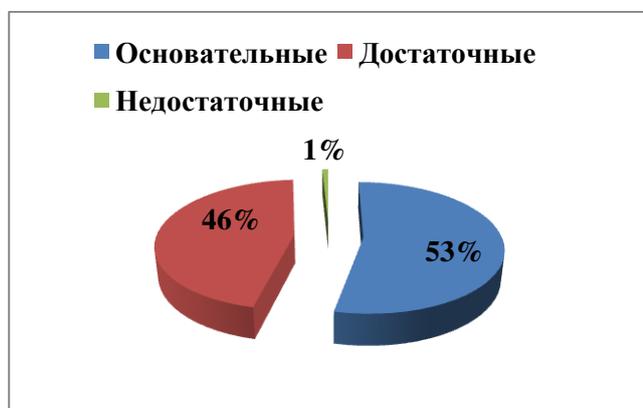


Рис. 8. Результаты ответа на вопрос «Как Вы оцениваете теоретические знания, полученные в СибАДИ?»

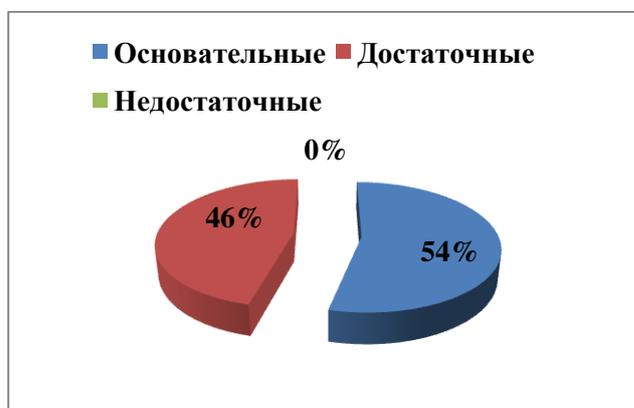


Рис. 9. Результаты ответа на вопрос «Как Вы оцениваете общеобразовательные, полученные в СибАДИ?»



Рис. 10. Результаты ответа на вопрос «Как Вы оцениваете практические, прикладные знания, полученные в СибАДИ?»

Результаты ответов выпускников бакалавриата и специалитета на вопрос, «Вы довольны производственными практиками в период обучения?», представлены на рис. 11. Согласно результатам опроса 82% ответили – да. (Получил реальные, полезные для будущей работы навыки и умения); 18 % – частично (Ознакомились с работой, но ничего интересного); 0% – нет. (Потерял время на ненужный, не интересный труд).



Рис. 11. Результаты ответа на вопрос «Вы довольны производственными практиками в период обучения?»

Результатом ответа на вопрос, «Какие предметы Вы не изучали, но хотели бы изучать считаете необходимым для Вашей будущей профессиональной деятельности?» стали следующие предложения ответов выпускников бакалавриата и специалитета: юриспруденция; психология + + + +, сметное дело, геология, Веб-программирование + +, китайский язык.

\* + обозначено количество упоминаний преподавателей респондентами.

Результаты ответов выпускников бакалавриата и специалитета на вопрос, «Какие преподаватели/преподаватель оставили о себе самое лучшее впечатление?» представлены в таблице 1.

Таблица 1. Преподаватели, которые оставили о себе самое лучшее впечатление

Направление бакалавриата, специалитета	ФИО преподавателя	Учёная степень, учёное звание
Строительство (автомобильные дороги) (бакалавриат)	Андреева Е.В. +	канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Строительство и эксплуатация дорог»
	Галдина В.Д.++	канд.тех.наук, доцент, доцент кафедры « Промышленное и гражданское строительство»
	Конорева А.А.++++	канд.тех.наук, доцент, доцент кафедры «Проектное управление и информационное моделирование в строительстве»
Строительство (мосты и транспортные тоннели) (бакалавриат)  Строительство, эксплуатация, восстановление и технические прикрытие автомобильных дорог, мостов и тоннелей (специалитет)	Кобзев П.Н. +++++	канд. тех. наук, доцент, заведующий кафедрой «Мосты и тоннели»
	Матвеев С.А.	д-р тех. наук, профессор, профессор кафедры «Мосты и тоннели»
	Федосовская О.С. +++++	ст. преподаватель кафедры «Мосты и тоннели»
	Белокопытов А.С.+	преподаватель кафедры «Мосты и тоннели»
	Савченко Н.Н.	ст. преподаватель кафедры «Мосты и тоннели»
	Цирюльникова А.Б.	ст. преподаватель кафедры «Проектное управление и информационное моделирование в строительстве»
	Козлова А.А.	канд. истор. наук, доцент, доцент кафедры «Философия и история»
	Миколишина Л.Ю.	ст. преподаватель кафедры «Геодезия и инженерные изыскания»
Геодезия и дистанционное зондирование (бакалавриат)	Быков В.Л.+++++++	канд. тех. наук, заведующий кафедрой «Геодезия и инженерные изыскания»
	Новородская М.В.+	ст. преподаватель кафедры «Геодезия и инженерные изыскания»
	Сутягин А.Г.	ст. преподаватель кафедры «Геодезия и инженерные изыскания»
Информатика и вычислительная техника (бакалавриат)	Селезнева Е.В.	канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой «Цифровые технологии»
	Мещеряков В.А.	д-р техн. наук, доцент, профессор кафедры «Цифровые технологии»
	Поступинских Л.А.+	канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры «Цифровые технологии»
	Шершнева Е.О.	канд. тех. наук, доцент кафедры «Цифровые технологии»
	Палий И.А.+	доцент кафедры «Цифровые технологии»
Прикладная информатика (бакалавриат)	Пестова С.Ю.+	канд. пед. наук, доцент, кафедры «Цифровые технологии»
	Мещеряков В.А.	д-р техн. наук, доцент, профессор кафедры «Цифровые технологии»
	Чуканов С.Н.	д-р техн. наук, профессор, профессор кафедры «Цифровые технологии»
	Долгушин Д.Ю.	канд.тех.наук, доцент, доцент кафедры «Цифровые технологии»
	Шершнева Е.О.	канд.тех.наук, доцент кафедры «Цифровые технологии»
	Козлова А.В.	доцент кафедры «Цифровые технологии»
	Палий И.А.	доцент кафедры «Цифровые технологии»

Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (бакалавриат)	Потеряев И.К. +++++++,	канд.тех.наук, доцент, заведующий кафедрой «Эксплуатация нефтегазовой и строительной техники»
	Летопольский А.Б. ++	канд.тех.наук, доцент, заведующий кафедрой«Строительная, подъемно-транспортная и нефтегазовая техника»
	Трофимов Б.С.	канд.тех.наук, доцент, доцент кафедры «Автомобильный транспорт»
	Федотенко Ю.А.	канд.тех.наук, доцент, доцент кафедры«Строительная, подъемно-транспортная и нефтегазовая техника»
	Сачук А.Ю.++++++	канд.тех.наук, доценткафедры«Строительная, подъемно-транспортная и нефтегазовая техника»
	Мельник С.В.++	канд.тех.наук, доцент, доцент кафедры «Эксплуатация нефтегазовой и строительной техники»
	Салихов Р.Ф.++	канд.тех.наук, доцент, доцент кафедры «Эксплуатация нефтегазовой и строительной техники»
	Лисин В.А+	канд.тех.наук, доцент, доцент кафедры «Автомобильный транспорт»
	Сачук Ю.С.++	канд.тех.наук, доцент кафедры «Эксплуатация нефтегазовой и строительной техники»
	Дубков В.В.+++++	канд.тех.наук, доцент, доцент кафедры «Эксплуатация нефтегазовой и строительной техники»
	Полякова Т.А.	канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры «Физика и математика»
Пильник Н.Б.	канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»	
Наземные транспортно-технологические средства (специалитет)	Мукушев Ш.К.	канд.тех.наук, доцент, доцент кафедры«Строительная, подъемно-транспортная и нефтегазовая техника»
	Игнатов С.Д.+	канд.тех.наук, доцент, доцент кафедры«Строительная, подъемно-транспортная и нефтегазовая техника»
	Абдулаева О.В.+	канд.тех.наук, доцент, доцент кафедры«Строительная, подъемно-транспортная и нефтегазовая техника»
	Сёмкин Д.С.	канд.тех.наук, доцент, доцент кафедры«Строительная, подъемно-транспортная и нефтегазовая техника»
Автоматизация технологических процессов и производств (бакалавриат)	Щербаков В.С.+,	д-р тех.наук профессор, профессор кафедры «Автоматизация и энергетическое машиностроение»
	Реброва И.А.	канд.тех.наук, доцент, доцент кафедры «Автоматизация и энергетическое машиностроение»
	Сухарев Р.Ю.+	д-р тех.наук, доцент, заведующий кафедрой «Автоматизация и энергетическое машиностроение»
	Милюшенко С.А.,	канд.тех.наук, доцент, доцент кафедры «Автоматизация и энергетическое машиностроение»
	Лазута И.В.+,	канд.тех.наук, доцент, доцент кафедры «Автоматизация и энергетическое машиностроение»
	Мартюков Р.А.	канд.тех.наук, доцент, доцент кафедры «Эксплуатация нефтегазовой и строительной техники»
	Хаирова С.М.	д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»

Управление качеством (бакалавриат)	Хаирова С.М. +++++	д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»
	Авадэни Ю.И.+++	канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»
	Байда Е.А. +++++	канд.экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»
	Калугин В.Е.+ +++++	канд.техн. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»
	Пильник Н.Б. +++++	канд.экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»
	Ренгольд О.В.	канд.экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»
	Полякова Т.А.	канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры «Физика и математика»
	Цыгулева М.В.	канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой «Иностранные языки»
Менеджмент	Заруднев Д.И. +	канд. тех .наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»
	Эйхлер И.А.	канд.экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»
	Чебакова Е.О.	канд. тех .наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»
Экономика	Романенко Е.В. +++++	д-р экон. наук, доцент, заведующий кафедрой «Экономика, логистика и управление качеством»
	Стринковская А.С. ++++	канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»
	Эйхлер Л. В. +	канд.экон. наук, профессор, профессор кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»
	Ренгольд О.В. ++++	канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»
	Сухарева С.В. ++++++	канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»
	Теслова С.А. ++++++	канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»
	Храмцова Н.А. ++	канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»

\* + обозначено количество упоминаний преподавателей респондентами

Результаты ответов выпускников бакалавриата и специалитета на вопрос, «Укажите причины, из-за которых у вас возникли проблемы в процессе обучения в университете?» представлены на рис.12.

Отвечая на данный вопрос, респонденты дали следующие ответы:

- ❖ ограниченный доступ к специальным программным продуктам – 41 %;
- ❖ недостаточная школьная подготовка – 28%;
- ❖ неудобное расписание занятий – 20 %;
- ❖ необъективность преподавателей – 6 %;
- ❖ Недостаточное количество консультаций – 5 %.



Рис. 12. Результаты ответа на вопрос «Укажите причины, из-за которых у вас возникли проблемы в процессе обучения в университете?»

Результаты анализа ответов на вопрос «Оцените материально-техническую обеспеченность учебного процесса» представлены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты оценки материально-технической обеспеченности учебного процесса

Параметры оценки	Варианты ответов, уд. вес, %		
	Отличная	Хорошая	Удовлетворительная
Наличие необходимой литературы в библиотеках СибАДИ	72,6	26,6	0,8
Наличие компьютеров, используемых в учебном процессе	49,6	33,3	17,1
Количество мест в читальном зале	69,7	29,5	0,8
Наличие учебного и научного оборудования, инструментов, материалов	55,9	33,1	11,0
Наличие лабораторий и специализированных аудиторий, сооружений	56,7	35,4	7,9
Наличие спортивного оборудования	59,1	37,0	3,9

Оценивая материально-техническую обеспеченность учебного процесса, выпускники бакалавриата и специалитета высоко оценили такие параметры, как

«наличие необходимой литературы в библиотеках СибАДИ» и «количество мест в читальном зале». Более низкую оценку получили «наличие учебного и научного оборудования, инструментов, материалов» «наличие компьютеров, используемых в учебном процессе» и «наличие лабораторий и специализированных аудиторий, сооружений».

Результаты анализа ответов на вопрос «Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав университета?» представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результаты оценки преподавательский состав университета

Параметры оценки	Варианты ответов, уд. вес, %		
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно
Знания, квалификация	81,1	18,9	0
Педагогические качества	79,5	20,5	0
Объективность и непредвзятость оценок	70,9	25,2	3,9

Анализ результатов ответов на вопрос «Приходилось ли Вам совмещать работу с учебой?» показал, что 45 % респондентов систематически совмещали работу с учебой, 38% - иногда совмещали, а 17 % не совмещали учёбу с работой. (рис. 13).

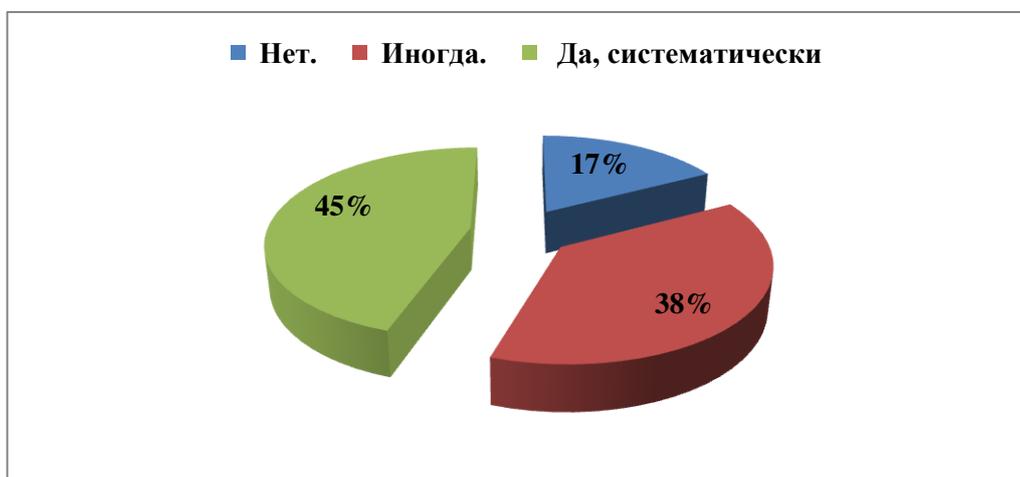


Рис. 13. Результаты ответа на вопрос «Приходилось ли Вам совмещать работу с учебой?»

Результаты ответов выпускников бакалавриата и специалитета на вопрос, «В будущем Вы планируете работать по специальности?», представлены на рис. 14. Отвечая на данный вопрос, респонденты дали следующие ответы:

- ✓ да – 63 %;
- ✓ несомненно, но по смежной с полученной – 18 %;
- ✓ пока не определился – 9 %;
- ✓ работа совершенно не связана с полученным образованием – 6%;
- ✓ не по специальности, но работа как-то связана с полученным образованием – 4 %.



Рис. 14. Результаты ответа на вопрос «В будущем Вы планируете работать по специальности?»

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что большинство выпускников бакалавриата и специалитета выбрали те направления обучения, которые дают им возможность развития в области их будущей трудовой деятельности.

Отвечая на вопрос «Вы уже нашли себе место работы?», что больше половины респондентов (53%) ответили – да, а 47% – нет (рис.15).

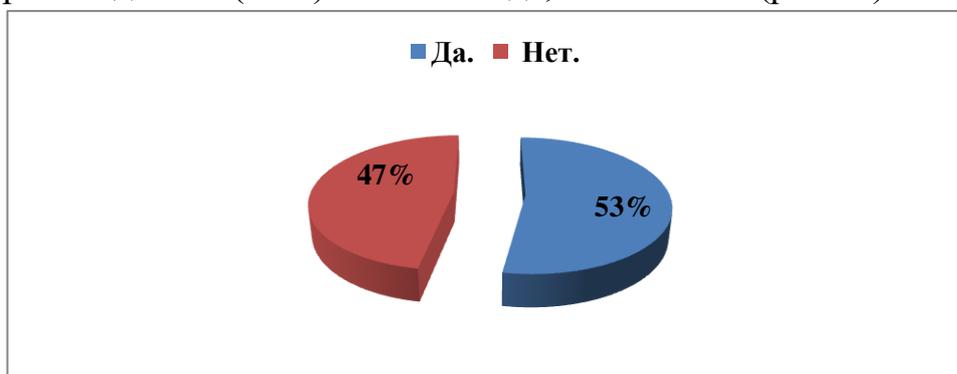


Рис.15 Результаты ответа на вопрос «Вы уже нашли себе место работы?»

Результаты ответов выпускников-магистрантов на вопрос, «На чем основан выбор направленности образовательной программы, по которой Вы обучались?», представлены на рис. 16. Отвечая на данный вопрос, респонденты дали следующие ответы:

- Мне нравится эта специальность/направление – 34,2 %.
- Это востребованная специальность/направление – 31,6 %.
- Реальный для меня конкурс – 12 %.
- Рекомендация друзей/родителей – 10,1 %.
- Рассчитываю на (уже имею) конкретное место работы – 8,9%.
- Продолжаю семейную традицию – 3,2 %.

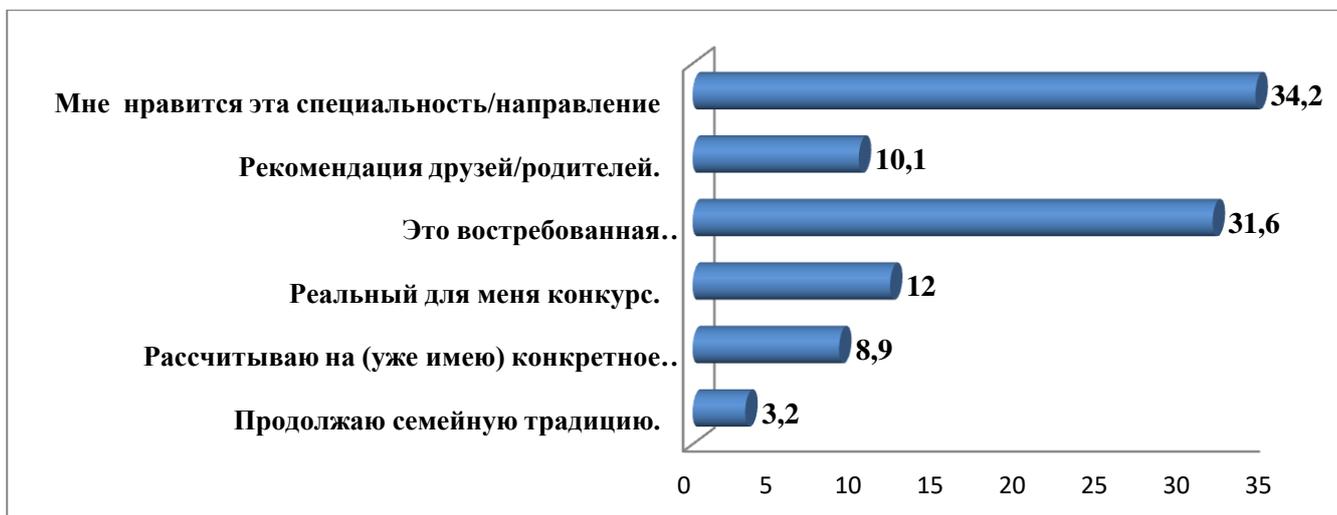


Рис.16. Результаты ответа на вопрос «На чем основан выбор направленности образовательной программы, по которой Вы обучались?»

Большинство опрошенных выпускников бакалавриата и специалитета (61 %) считают весьма престижным обучение в СибАДИ, 33 % – (не хуже других вузов), 4 % –затруднились ответить, а 2 % – нет, не престижно (рис.17).



Рис.17. Результаты ответа на вопрос «Считаете ли Вы престижным обучение в СибАДИ?»

Результаты анкетирования показывают необходимость совершенствования образовательных программ: в части практической подготовки и расширения прикладных умений и навыков бакалавров и специалистов; адаптации расписания занятий к пожеланиям студентов; совершенствования материально-технической базы Университета в части оборудования компьютерных классов; расширения участия индустриальных партнеров в реализации образовательных программ.